OANA GAVRILA
LAW OFFICE

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
Fax: 021.310.46.42
E-mail: office@cnsc.ro

21 03 2024
Înregistrat nr. 4256

Către:	**Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor** Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București
Fax:	021.310.46.42
E-mail:	office@cnsc.ro
În atenția:	**Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.** Bulevardul Golescu Dinicu, nr. 38, București, cod poștal: 010873, România
Tel.:	+40 212 643 299
E-mail:	horia.nicolae@andnet.ro
De la:	**Kapsch TrafficCom A.G.**
Fax:	+40 21 410 98 89
E-mail:	oana.gavrila@achizitiiconsult.ro
RE:	Contestație în legătură cu Procedura de atribuire, prin licitație deschisă, având ca obiect «*Servicii de dezvoltare și implementare a soluției informatice, inclusiv furnizarea de echipamente și software de bază în cadrul proiectului "Sistem electronic de tarifare rutiera" - Lot 1 – Sistem informatic centralizat*» **Anunț de participare nr. CN1064436/22.01.2024**
Data:	21.03.2024
Pagini:	43

GAVRILĂ OANA - Cabinet de Avocat
Înregistrare Nr. 1394
Ziua 21 Luna 03 Anul 24

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere - S.A.
21 MAR 2024
Nr. înregistrare 92 / 29866

Kapsch TrafficCom A.G. („Kapsch"), cu sediul în Viena, Austria, strada Am Europlatz nr. 2, înregistrată la sub nr. FN 223805, având codul fiscal ATU53400000, reprezentată legal prin dl. Michael Engel și dl. Franz Gansfuss, și convențional prin avocat Oana Gavrilă[1], cu sediul profesional în București, str. Matei Basarab nr. 13-15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, unde solicităm și comunicarea tuturor actelor de procedură conform art. 158 C. pr. civ.[2],

având în vedere calitatea contestatoarei de operator economic interesat să participe în cadrul Procedurii de atribuire, organizată prin licitație deschisă, având ca obiect «*Servicii de dezvoltare și implementare a soluției informatice, inclusiv furnizarea de echipamente și software de bază în cadrul proiectului "Sistem electronic de tarifare rutiera" - Lot 1 – Sistem informatic centralizat*» („**Procedura de atribuire**"), publicată în SEAP prin Anunțul de participare nr. CN1064436/22.01.2024 de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. („**CNAIR**" sau „**Autoritatea contractantă**"), cu sediul în București, Bulevardul Dinicu Golescu, nr. 38, cod poștal: 010873, România, cod de identificare fiscală 16054368, tel: +40 212 643 299, e-mail: horia.nicolae@andnet.ro, reprezentată legal prin Director General,

1 **Anexa nr. 1** – Împuternicire avocațială.
2 Raportat la prevederile art. 148 alin. (1) din C. Pr. Civ., indicăm și următoarele coordonate de contact ale **C.I. Oana Gavrilă**: fax: +40 21 410 98 89, e-mail: oana.gavrila@achizitiiconsult.ro.

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 814
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiiconsult.ro

în temeiul art. 8 din raportat la art. 2 din Legea nr. 101/2016, în termen legal, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

solicitându-vă ca, prin decizia pe care o veți pronunța, să dispuneți:

(a) **Suspendarea Procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, fiind îndeplinite condițiile reglementate de art. 22 din Legea nr. 101/2016;**

(b) În principal, **anularea Procedurii de atribuire urmare a constatării faptului că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea Procedurii de atribuire cu respectarea principiilor transparenței, egalității de tratament și a legalității;**

(c) **În subsidiar, obligarea Autorității contractante la completarea / modificarea răspunsurilor din cadrul Clarificării nr. 1, publicată în SEAP în data de 11.03.2024, astfel încât să se asigure o informare transparentă, completă, corectă și explicită a ofertanților cu privire la modalitate de întocmire a ofertelor, de evaluare și punctare a acestora[3];**

(d) **Obligarea Autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea demersului judiciar, potrivit dovezilor justificative ce vor fi depuse la dosarul cauzei.**

Pentru a dispune în sensul celor de mai sus, solicităm Consiliului să aibă în vedere considerentele care vor fi expuse detaliat în continuare.

Cu titlu preliminar, vă solicităm ca, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să încuviințați subscrisei accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le vom considera relevante. Rugăm, așadar, Consiliul ca, prioritar cercetării argumentelor proprii speței, să ne informeze cât mai rapid posibil cu privire la ziua și ora la care ne putem prezenta la studiu.

I SINTEZA EXPUNERII

[1] Sunt contestate în speță clarificările publicate în legătură cu cerințele documentației de atribuire. Argumentele dezvoltate în secțiunile subsecvente relevă: **(a) omisiunea Autorității contractante de a fi furnizat date și informații absolut necesare** configurării unei soluții tehnice complete și corecte, respectiv unei propuneri financiare corect dimensionate în raport de elementele tehnice necesar a fi asigurate; și, totodată **(b) insuficienta și neclara detaliere a sistemului ce se dorește a fi achiziționat**, situație în raport de care nici tratamentul egal, nici o departajare eficientă și transparentă a ofertanților nu se poate asigura (fiecare putând oferta ceea ce înțelege/dorește, fără a exista un reper clar, transparent și unitar, în raport de care ofertele să fie, de fapt, evaluate).

[3] **Anexa nr. 2** – Clarificarea nr. 1 și extras SEAP privind data publicării acesteia, în cadrul căreia au fost marcate răspunsurile vizate de prezenta contestație pentru o mai facilă identificare a acestora

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
www.oanagavrila-lawoffice.ro

II SE IMPUNE SUSPENDAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE

[2] Raportat la dispozițiile art. 22 din Legea nr. 101/2016[4], în cauză sunt îndeplinite condițiile în care Consiliul poate dispune măsura suspendării, având în vedere următoarele repere:

- Clarificarea nr. 1 (al cărui conținut este contestat în prezenta cauză) a fost adusă la cunoștința operatorilor economici în data de **11.03.2024**, prin publicarea acesteia în SEAP;
- termenul legal de formulare a contestației s-a împlinit în data de **21.03.2024**, având în vedere valoarea estimată a Procedurii de atribuire (intervalul între 224.686.000 lei și 258.388.900 lei), precum și data publicării Clarificării nr. 1;
- Autoritatea contractantă are obligația de a depune punctul său de vedere asupra contestației și dosarul achiziției în termen de 5 zile[5], respectiv în data de **26.03.2024**;
- în contextul respectării tuturor termenelor anterior indicate, Consiliul urmează a soluționa contestația, cel târziu, în data de **15.04.2024**[6];
- operatorii economici interesați au obligația de a depune ofertele în cadrul Procedurii de atribuire până la data de **28.03.2024** (deci la doar 2 zile după data la care Autoritatea contractantă ar trebui să depună dosarul achiziției și punctul de vedere la CNSC).

[3] Așadar, urmare a unui simplu calcul matematic, folosind însă un calendar previzibil al etapelor necesar a fi parcurse, se observă faptul că **ofertele vor fi depuse și, implicit evaluarea acestora începută, anterior momentului la care Consiliul va pronunța soluția privind aspectele invocate în prezenta contestație**; prin urmare, dacă măsura suspendării nu ar fi dispusă, ofertele ar fi elaborate și depuse, fără ca un control de legalitate și temeinicie a Clarificării nr. 1 să fie întreprins de către Consiliu, deși a fost învestit în acest sens. De altfel, prin modul eliptic și lipsit de transparență în care Autoritatea contractantă a înțeles să răspundă solicitărilor de clarificare, se demonstrează, totodată, nelegalitatea Procedurii de atribuire, precum și imposibilitatea de a fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a acesteia, aspecte care, dincolo de orice dubiu, trebuie analizate de către Consiliu anterior datei la care ofertele urmează a fi depuse.

[4] În acest context, **suspendarea Procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații se impune tocmai pentru a se respecta principiul legalității și dreptul operatorilor economici de a depune o ofertă bazată pe o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a cerințelor documentației de atribuire**, răspunsurile oferite de către

---

[4] **Art. 22 alin (1) din Legea nr. 101/2016:**
„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației."

[5] **Art. 18 din Legea nr. 101/2016:**
„(1) În termen de 5 zile de la data la care a primit contestația, autoritatea contractantă are obligația de a transmite Consiliului și contestatorului, din oficiu, punctul său de vedere asupra contestației. (2) Autoritatea contractată are obligația de a transmite Consiliului, în termenul prevăzut la alin. (1), o copie a dosarului achiziției publice, achiziției sectoriale sau al concesiunii, precum și dovada înaintării punctului de vedere către contestator și orice documente considerate edificatoare, cu excepția anunțurilor de participare publicate în SEAP și a documentației de atribuire, atunci când aceasta este disponibilă și poate fi descărcată direct din SEAP." (subl. ns.).

[6] **Art. 24 din Legea nr. 101/2016:**
„(1) Consiliul soluționează pe fond contestația în termen de 20 de zile de la data primirii, în condițiile art. 18 alin. (2), a dosarului achiziției publice, al achiziției sectoriale sau al concesiunii, (...)." (subl. ns.).

Fax +40 214 109 489
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Build.ng, 3rd floor
1st District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@archijuricons.ro

Autoritatea contractantă prin Clarificarea nr. 1 nerespectând nici principiul transparenței, nici principiul tratamentului egal, fiind, de altfel, eliptice și incomplete, astfel cum vom demonstra în continuare. Este important a se tranșa fondul acestei contestații anterior momentului depunerii efective a ofertelor, respectiv suspendarea Procedurii de atribuire și decalarea corespunzătoare a datei de depunere a ofertelor pentru a da eficiență dreptului pe care operatorii economici îl au de a supune verificării de legalitate cerințele documentației de atribuire; mai exact, fiind contestată modalitatea în care Autoritatea contractantă a înțeles să răspundă solicitărilor de clarificări și fiind, totodată semnalate, omisiuni grave în clarificarea aspectelor esențiale în pregătirea unei oferte corecte, devine relevant a se cunoaște modul de soluționare a contestației cu o perioadă semnificativă anterioară depunerii ofertei tocmai pentru a se putea defini / elabora propunerea tehnică și propunerea financiară, esențiale în special pentru buna derulare a contractului ce va fi atribuit. Atribuirea rapidă, oportunistă și superficială a unui contract de acest tip fără ca soluția necesară să fie măcar definită, respectiv selectarea unui contractant în privința căruia nu există posibilitatea de a fi verificate capacitatea și condițiile de asumare a unei anumite soluții tehnice, lipsa reperelor de comparație între diverse soluții posibil a fi ofertate și imposibilitatea de a se înțelege ce se dorește și ce trebuie ofertat, respectiv parametrii tehnici minim necesari pentru configurarea corectă a viitorului sistem, reprezintă impedimente grave, care ar face nelegală continuarea Procedurii de atribuire în condițiile actuale.

[5] Or, măsura suspendării Procedurii de atribuire se impune atunci când drepturile operatorilor economici ar fi în mod vădit afectate în situația neluării unei astfel de măsuri, precum și atunci când această măsură este singura care poate asigura protejarea interesului public.[7] În acest sens, subliniem faptul că este necesară dispunerea măsurii de suspendare a Procedurii de atribuire, dând posibilitatea reală ca aspectele semnalate să fie analizate în profunzime, dat fiind că:

(a) **este îndeplinită condiția privind cazul temeinic justificat**[8], având în vedere că necesitatea

---

[7] **Încheierea CNSC nr. 1070/C1/890 din data de 12.04.2023**, pronunțată în cadrul dosarului nr. 890/C1/2023:

„În acest context, este evident, în opinia Consiliului, faptul că actul atacat – documentația de atribuire ar putea contraveni cadrului legislativ în domeniu iar, în acest caz, o continuare a procedurii ar putea fi de natură să producă prejudicii ce ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a) și b) din Legea nr. 101/2016. (...) Mai mult decât atât, finalitatea procedurii de atribuire în discuție depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unei pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii apare ca fiind necesară. De altfel, prin această măsură se protejează atât interesele autorității contractante, prin asigurarea îndeplinirii scopului Legii nr. 98/2016, prin promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea acestora și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, cât și interesul contestatorului de a participa în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii, contractant." (subl. ns.)

Încheierea CNSC nr. 2866/C6/2541, pronunțată în cadrul dosarului nr. 2541/C6/2022:

„Reținând că, prin contestația formulată (...) critică documentația de atribuire, respectiv următoarele: (i) cerințele privind sumele provizionate, cerințele privind personalul cheie, cerințele privind perioadele de proiectare, respectiv execuție lucrări; (ii) cerințele privind utilajele și cerințele privind Managerul de proiect, Managerul adjunct de proiect și Expertul cantități/costuri, considerând că se impune modificarea acestora, Consiliul constată temeinicia cererii de suspendare a procedurii, continuarea acesteia cu depunerea ofertelor putând conduce la imposibilitatea luării unor măsuri de remediere a procedurii, existând riscul anulării acesteia, în situația în care contestația a rămas să fie admisă. În situația în care ofertele ar fi depuse și ar fi necesară remedierea documentației de atribuire și a altor acte adiacente acesteia, singura măsură la dispoziția Consiliului ar fi anularea procedurii, măsură care nu profită niciuneia dintre părți. Consiliul reține că prin continuarea procedurii ar putea fi afectate atât interesele contestatoarei, cât și cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din materia achizițiilor publice), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare." (subl. ns.)

Încheierea CNSC nr. 2986/C5/2936, pronunțată în cadrul dosarului nr. 2936/C5/2021:

Fax +40 214 109 839
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mateo Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiionline.ro

verificării efective a legalității răspunsurilor contestate anterior depunerii ofertelor în cadrul Procedurii de atribuire este indubitabilă, pentru a preîntâmpina o posibilă neconcordanță între condițiile necesar a fi îndeplinite la momentul depunerii ofertelor și legalitatea acestora; practic, în contextul în care se contestă tocmai faptul că Autoritatea contractantă nu a informat complet, corect, corespunzător persoanele interesate despre modalitatea de îndeplinire a cerințelor minime impuse pentru a depune o ofertă competitivă, devine incontestabilă necesitatea suspendării Procedurii de atribuire.

(b) **Și condiția privind producerea unei pagube iminente este, de asemenea, îndeplinită**[9] având în vedere că:

- riscul iminent este reprezentat de imposibilitatea elaborării ofertelor, urmare a omisiunii Autorității contractante de a pune la dispoziția operatorilor economici interesați a minimelor informații necesare pentru realizarea obiectului contractului, mai exact cele care vizează modalitatea de elaborare, depunere și evaluare a propunerii tehnice și cele care asigura configurarea corectă și transparentă a sistemului ce se dorește a fi, de fapt, implementat.

  Acest risc iminent nu poate fi altfel împiedicat decât prin suspendarea Procedurii de atribuire dat fiind că termenul de depunere a ofertelor este ulterior soluționării contestației de către Consiliu.

- Continuarea Procedurii de atribuire și depunerea ofertelor fără ca anterior să fi fost verificată legalitatea și temeinicia Clarificării nr. 1 este de natură a încălca principiile necesar a fi respectate în materia achizițiilor publice (mai exact principiul legalității, transparenței și tratamentului egal), precum și de a prejudicia atât patrimoniul subscrisei, cât și drepturile noastre nepatrimoniale tocmai pentru că nu se poate elabora o ofertă conformă în lipsa informațiilor pe care CNAIR a omis să le pună la dispoziția ofertanților, deși clarificări explicite în acest sens au fost adresate. Tergiversarea furnizării răspunsurilor solicitate care, astfel cum urmează să demonstrăm, se

---

„Din analiza contestației rezultă că aceasta este formulată împotriva documentației de atribuire, motiv pentru care Consiliul apreciază că, în cazul în care, cu ocazia soluționării pe fond a cauzei, s-ar constata că autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire cu încălcarea legislației, consecința ar fi anularea procedurii de atribuire, fie motivat de imposibilitatea dispunerii de măsuri de remediere într-un anumit stadiu al acesteia, fie că această măsură ar fi dispusă de autoritatea contractantă în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, ceea ce ar fi de natură să conducă la întârzieri în derularea procedurii. Pe de altă parte, întocmirea de către ofertanți de oferte ce au în vedere prevederi ale documentației de atribuire ce ar putea fi modificate, este de natură a prejudicia interesele materiale ale acestora, dar și pe ale autorității contractante, întrucât acestea nu se vor regăsi în ofertele ce urmează a fi depuse. În aceste condiții, prin pronunțarea unei decizii de suspendare a procedurii de atribuire se protejează atât interesele autorității contractante prin îndeplinirea scopului Legii nr. 98/2016, stipulat la art. 2 alin. (1) respectiv „asigurarea cadrului legal necesar pentru a realiza achiziționarea de bunuri, servicii și lucrări în condiții de eficiență economică și socială", cât și interesul contestatoarei de a putea participa ca ofertant în cadrul procedurii de atribuire și de a deveni, în condițiile legii, contractant." (subl. ns.)

Decizia nr. 481/2013, publicată în Buletinul Oficial la data de 28 februarie 2013:

„În opinia Consiliului, întrucât între data depunerii contestațiilor și data limită de depunere a ofertelor sunt 9 de zile, suspendarea prezentei proceduri se impune tocmai datorită faptului că autoritatea contractantă poate continua procedura de atribuire. În situația în care autoritatea contractantă ar continua procedura (aceasta neavând obligația de a transmite dosarul achiziției publice decât în condițiile art. 274 alin. (1) din ordonanță), iar Consiliul ar admite contestațiile formulate de SC ...SRL și SC ... SRL, singura măsură ce s-ar mai putea dispune ar fi anularea procedurii, deoarece aceasta nu mai poate fi remediată. Ori interesul autorității contractante cât și al operatorilor economici participanți este, în toate cazurile, acela de a parcurge toate etapele unei proceduri de achiziție publică și de a încheia contractul de achiziție publică cu ofertantul a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare". (subl. ns.)

[8] În acest sens, dispozițiile **art. 2 alin. (1) lit. t) din Legea nr. 554/2005** prevăd următoarele:

*„**cazuri temeinic justificate** – împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură a crea o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ."*

[9] În acest sens, **art. 2 alin. (1) lit. ș) din Legea nr. 554/2004** prevede următoarele:

*„**pagubă iminentă** – prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public."*

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 616
13-15 Motei Basarab St., Hub
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@pchlitilconsult.ro

precizează că vor fi transmise abia "ulterior" denotă, pe de-o parte, faptul că Autoritatea contractantă înțelege și acceptă faptul că ele sunt, totuși, necesare (în caz contrar, ar fi precizat eventual că nu este necesară transmiterea lor) însă, pe de altă parte, faptul că însăși Autoritatea obstrucționează corecta înțelegere a caracteristicilor sistemului ce se dorește a fi achiziționat, creând impresia că, în realitate, acesta ar urma să fie, cumva, definit abia într-o etapă ulterioară, de implementare a contractului, cu un concurent deja selectat, însă; în atare condiții ne întrebăm (retoric, desigur) care mai este sensul organizării unei astfel de proceduri de atribuire (care s-ar presupune că asigură o departajare echitabilă și transparentă între soluții tehnice și prețuri comparabile, dacă de fapt definirea soluțiilor tehnice urmează a avea loc doar după atribuirea contractului? Cum este permis să realizezi o veritabilă negociere subsecventă atribuirii cu ofertantul selectat în contextul unei astfel de proceduri (care, de altfel, nu ar mai permite negocieri subsecvente)?

- În vreme ce drepturile legitime ale tuturor operatorilor economici interesați ar fi în mod grav afectate în situația respingerii cererii de suspendare a Procedurii de atribuire, față de celeritatea soluționării contestației, nici interesul public și nici cel al Autorității contractante nu sunt prejudiciate. Prezenta cerere de suspendare are doar scopul de a temporiza, o perioadă extrem de scurtă de timp, continuarea Procedurii de atribuire prin depunerea ofertelor, cu consecința respectării principiului legalității, care ar trebui să guverneze orice procedură de achiziție publică.

Se impune, așadar, suspendarea Procedurii de atribuire până la soluționarea definitivă a prezentei contestații, fiind disputată în speță tocmai modalitatea în care Autoritatea contractantă alege să omită informațiile necesare în mod complet, corect și corespunzător, deși doar prin cunoașterea acestora poate fi elaborată o ofertă competitivă, conformă, care să asigure o bună derulare a contractului ce va fi atribuit.

Tergiversarea furnizării informațiilor tehnice obligatorii pentru corecta dimensionare și configurare a sistemului ce urmează a fi atribuit este incompatibilă cu tipul de procedură aleasă și conduce, totodată, către imposibilitatea comparării ofertelor ce ar urma să fie depuse în condițiile actuale; astfel cum urmează să explicăm detaliat, este imposibil ca, la acest moment, să fie definite și cotate soluții tehnice comparabile, după cum este imposibil și să fie corelate toate elementele tehnice (necunoscute, anunțat a fi furnizate ulterior) cu valori concret ofertate. În atare condiții, arbitrariul și impredictibilitatea actualei proceduri de atribuire denotă o foarte scăzută înțelegere inclusiv a ceea ce Autoritatea contractantă se așteaptă/se poate aștepta, în mod rezonabil, să primească; mai departe, o Autoritate care nu își poate defini corect și transparent așteptările/cerințele, nu poate nici evalua ofertelor depuse, lipsindu-i (astfel cum vom explica punctual) tocmai elementele tehnice în raport de care să asigure o astfel de verificare. Nici performanța tehnică, nici caracteristicile impuse nu sunt definite, ci exclusiv anunțate, abstract și generic, fără a permite o corectă abordare tehnică și financiară din partea ofertanților.

Pe de altă parte, prejudiciul relevat urmare a depunerii ofertelor anterior Deciziei CNSC ar fi net superior celui rezultat urmare a suspendării Procedurii de atribuire tocmai pentru că (i) operatorii ar elabora oferta în baza unei documentații incomplete, neclare și care încalcă principiul transparenței și tratamentului egal; (ii) Autoritatea contractantă ar începe evaluarea ofertelor, deși legalitatea și temeinicia răspunsurilor nu a fost analizată anterior de către Consiliu.

Fax +40 218 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihail Bassarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiicomunitare.ro

III CONTEXTUL FORMULĂRII PREZENTEI CONTESTAȚII

[6] Procedura de atribuire are ca obiect dezvoltarea și implementarea soluției informative, inclusiv furnizarea de echipamente și software de bază, pentru sistemul electronic de tarifare rutieră; mai exact, astfel cum Caietul de sarcini statuează, noul sistem de tarifare rutieră va fi conceput atât în raport de perioada de utilizare a infrastructurii rutiere (time based) pentru autoturisme, autobuze, autocare și autovehicule de transport marfă, cât și ca un mod de tarifare în funcție de distanța parcursă (distance based) pentru anumite autovehicule de transport, fiind, de asemenea, aplicabil și un tarif de trecere (peaj) pentru utilizarea podurilor, tunelurilor și trecătorilor de munte.

[7] În acest sens, **în noul sistem centralizat de tarifare vor migra toate datele existente din prezentul sistem**[10], fiind asigurate, astfel, funcționalitățile existente pentru anumite tipologii de autovehicule, cât și funcționalități specifice pentru colectarea tarifului diferențiat. Cu alte cuvinte, datele existente în prezent (după cum urmează să argumentăm, neclarificat câte, de ce fel/tip, cu ce frecvență și în ce formă vor fi furnizate) trebuie, totuși, preluate și integrate (prin soluția tehnică ce urmează a fi ofertată).

[8] Suplimentar, soluția tehnică a sistemului de tarifare *„trebuie să fie complet pregătită și testată pentru a implementa mai mulți algoritmi de determinare a tarifului de utilizare a drumurilor"*, deși aceștia vor fi utilizați în viitor. Neclarificat ce fel de algoritmi, neclar când și neclar de către cine, totuși soluția ofertată va trebui să poată asigura această funcționalitate vag și generic impusă.

[9] În plus, li se impune, explicit, ofertanților să asigure *"o descriere a gradului de compatibilitate a soluției tehnice propuse cu produsele software aflate în portofoliul CNAIR ca parte a propunerii de soluție tehnică obligatorie"*[11], omițându-se, însă, furnizarea completă și explicit solicitată a datelor relevante și caracteristicilor acestor produse de portofoliu, preexistente (după cum urmează să argumentăm). Compatibilitatea presupune (astfel cum urmează să detaliem) un anumit nivel de prezentare a caracteristicilor sistemelor ce urmează a fi compatibile, nefiind rezonabil, legal, transparent și nici măcar posibil să impui o compatibilitate generică, mai exact cu orice, oricând.

[10] Pe de altă parte, soluția existentă (care vizează doar gestiunea și emiterea rovinietei, precum și tariful de trecere obiectiv pentru podul de la Cernavoda) în raport de care CNAIR a prezentat doar anumite informații foarte sumare, a fost implementată încă din anul 2010 și actualizată în anul 2020, având anumite caracteristici / date care trebuie să fie preluate / migrate în sistemul de tarifare ce urmează a fi executat, urmare a finalizării Procedurii de atribuire; cu alte cuvinte, ofertarea unui produs/serviciu conform trebuie să se bazeze pe o informare completă, corespunzătoare, precisă din partea CNAIR privind sistemul actual, tocmai pentru că datele acestuia vor fi parte componentă a sistemului de tarifare ce urmează a fi realizat, existând, așadar, o interdependență tehnică obligatorie, între cele două, imposibil de asigurat în lipsa furnizării datelor de comparație.

[11] Punctual, în legătură cu Procedura de atribuire, vă rugăm să aveți în vedere și etapele relevante parcurse în definirea cerințelor, mai exact:

[10] Actualul sistem centralizat este numit Sistem Integrat de Emitere, Gestiune, Monitorizare și Control al Rovinietei (**"SIEGMCR"**)
[11] În acest sens, rugăm a se vedea cerințele Caietului de sarcini, pag. 10/212, cap. 1.3.6 [Compatibilitatea cu infrastructura IT a clientului]

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ochiuriscaudi.ro

(a) **Consultarea de piață.** Astfel cum Fișa de date relevă, anterior publicării documentației aferente Procedurii de atribuire, Autoritatea contractantă a organizat o consultare de piață urmare a căreia s-ar fi decis *„utilizarea unora dintre informațiile de ordin tehnic primite"*.

(b) **Organizarea Procedurii de atribuire.** Autoritatea contractantă a publicat, în SEAP, Anunțul de participare nr. CN1064436/22.01.2024 privind organizarea Procedurii de atribuire. Valoarea estimată totală a contractului este între 224.686.000 lei și 258.388.900,08 lei. Criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate – preț, factorii de evaluare vizând inclusiv *„Demonstrarea unei metodologii adecvate de prestare a serviciilor precum și planificarea adecvată a resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților desfășurate în cadrul contractului"* față de care punctajul se acordă inclusiv prin raportare la o corelare a detalierii tuturor sub-activităților cu rezultatele așteptate; prin urmare, pentru a fi depusă o ofertă competitivă, ofertanții trebuie să cunoască toate detaliile / specificațiile tehnice necesar a fi îndeplinite, pentru a atinge rezultatele așteptate de către Autoritatea contractantă (care, la rândul lor, trebuie definite pentru a deveni comparabile, transparente, clare și, eventual, realizabile). După cum urmează să argumentăm, asemenea informații lipsesc, în prezent, precizându-se exclusiv faptul că ele vor fi transmise "ulterior".

(c) **Clarificarea nr. 1, contestată în prezenta cauză.** Deși multiple solicitări de clarificări au vizat tocmai detaliile / specificațiile tehnice inițial omise din documentația de atribuire publicată în SEAP, necesare, însă, pentru a fi depusă o ofertă competitivă, prin răspunsul la clarificări, Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția operatorilor economici aceste informații, sub pretextul că vor fi stabilite ulterior, în etapa de implementare a contractului. Cu toate acestea, în lipsa detaliilor / specificațiilor tehnice, ofertele nu pot fi nici depuse în mod conform (tocmai pentru că nu se cunosc minimele cerințe necesar a fi respectate în raport de anumite elemente, identificate de către mai mulți operatori economici, prin solicitările de clarificări adresate), nici comparate ofertele în mod corect, temeinic și diligent (tocmai pentru că nu există anumite reguli explicite necesar a fi respectate, nu există parametrii de performanță, nu există o finalitate corect definită și indicată privind modul în care acest sistem este de dorit să funcționeze).

Întrucât operatorii economici nu dispun de informațiile necesare pentru a elabora o ofertă conformă, urmare a conduitei Autorității contractante de a nu le furniza, ele fiind, totuși, explicit solicitate, devine evidentă necesitatea anulării Procedurii de atribuire (fiind încălcate principiile transparenței, tratamentului egal, nediscriminării și legalității), astfel cum detaliat vom arăta în continuare.

IV TEMEINICIA CONTESTAȚIEI

[a2] În vederea demonstrării temeiniciei contestației, vom expune în continuare (A) modalitatea în care <u>Autoritatea contractantă restricționează accesul operatorilor economici</u> la Procedura de atribuire și încalcă principiile transparenței și tratamentului egal prin: (a1) favorizarea operatorului economic care a implementat sistemul actual tocmai pentru că (a2) nu furnizează toate informațiile necesare pentru elaborarea unei oferte competitive de către orice operator economic interesat să participe la Procedura de atribuire, ci (a3) se susține faptul că anumite detalii tehnice

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@avocatoanagavrila.ro

vor fi stabilite în perioada de execuție a contractului ce urmează a fi atribuit, fiind deturnată, așadar, modalitatea de organizare a Procedurii de atribuire (din licitație deschisă într-o negociere ce se va desfășura pe parcursul derulării contractului) și (B) motivele pentru care Clarificarea nr. 1 nu este legală și temeinică dat fiind că **Autoritatea contractantă nu a furnizat toate cerințele, regulile și orice alte informații necesare** pentru a asigura operatorilor economici interesați o informare completă, corectă și explicită privind modalitatea de îndeplinire și de evaluare a cerințelor documentației de atribuire, prin indicarea explicită a cerințelor documentației de atribuire, a răspunsurilor eliptice formulate de către Autoritatea contractantă și modalitatea în care acestea nu asigură legalitatea Procedurii de atribuire, nici la momentul elaborării ofertelor, nici la momentul evaluării acestora.

[13] Omisiunea Autorității contractante de a furniza toate informațiile necesare pentru elaborarea unei oferte competitive **nu poate fi remediată, impunându-se anularea Procedurii de atribuire** tocmai pentru că, în maniera în care Clarificarea nr. 1 a fost publicată, nu se asigură respectarea (1) **principiului transparenței,** întrucât ofertanții interesați nu pot elabora o ofertă competitivă sau conformă urmare a necunoașterii așteptărilor Autorității contractante și/sau a criteriilor pe baza cărora urmează să evalueze; (2) **principiului tratamentului egal,** ofertantul care a implementat sistemul actual fiind avantajat urmare a deținerii/ cunoașterii unor informații suplimentare (datele necesar a fi migrate în sistemul care face obiectul prezentei proceduri de atribuire, calitatea și capacitatea acestora, precum și alți parametrii fără de care nu se poate depune o ofertă competitivă); (3) **principiul legalității** Procedurii de atribuire, dat fiind faptul că Autoritatea contractantă consideră că anumite informații / detalii tehnice ar putea fi agreate ulterior, ceea ce demonstrează că orice își imaginează operatorul economic că ofertează poate fi modificat pe parcursul derulării contractului, deși prețul rămâne cel ofertat inițial.

A **Clarificarea nr. 1 restricționează accesul operatorilor economici la Procedura de atribuire și încalcă principiile transparenței și tratamentului egal; Autoritatea contractantă denaturează modalitatea de organizare a Procedurii de atribuire oficial enunțată**

[14] Simpla analiză a Clarificării nr. 1 denotă faptul că, în repetate rânduri, Autoritatea contractantă nu a furnizate datele / specificațiile tehnice necesare pentru elaborarea ofertei (deși acesta era scopul pentru care au fost adresate solicitările de clarificări) sub pretextul că acestea *„se vor stabili în etapa de implementare a contractului"*; pentru claritate, cu titlu de exemplu, indicăm câteva răspunsuri prin care se omite punerea la dispoziție a acestor date și documente, anunțându-se nu faptul că ele ar fi deja publicate / nu ar fi necesare, ci faptul că ele vor fi furnizate ulterior (de unde deducem că ele sunt, totuși, considerate importante și de către CNAIR). În acest sens:

- Răspunsul la întrebarea nr. 10 prin intermediul căreia se solicitau *„informații suplimentare care să detalieze scopul integrării și mecanismele de interfațare"*, iar CNAIR a menționat faptul că ***„specificațiile tehnice de integrare și datele transferate se vor stabili în etapa de analiza în implementarea contractului"***.

Pe de altă parte, prin răspunsul nr. 216 CNAIR confirmă faptul că *„planul de migrare a datelor se va prezenta de către Prestator în etapa de implementare a contractului, iar la nivel de ofertă ofertanții își vor însuși aceasta cerință **și vor prezenta modalitatea prin care aceștia consideră ca vor realiza migrarea datelor din aplicațiile existente la Beneficiar**."* (subl. ns.).

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mateiu Basarab St. Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030673
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaconsult.ro

Se constată, așadar, din nou, o lipsă de transparență în răspunsurile Autorității contractante atât timp cât **specificațiile tehnice pentru integrarea sistemului existent și mecanismele de interfațare nu sunt cunoscute de către operatorii economici interesați** (urmare a omisiunii Autorității contractante de a le pune la dispoziție), însă ofertanții trebuie să prezinte modalitatea în care se va realiza migrarea datelor din aplicațiile existente, demers imposibil în lipsa detaliilor tehnice. Pe de altă parte, în lipsa cunoașterii specificațiilor tehnice ale datelor necesar a fi transferate/migrate, nici propunerea financiară nu poate fi elaborată în mod corespunzător tocmai pentru că această componentă nu poate fi în mod corect bugetată în lipsa unor informații tehnice esențiale. Concret, la acest moment, deși nu se cunoaște nici tipul, nici cantitatea, nici specificațiile tehnice ale datelor necesar a fi migrate, totuși ofertanților li se impune să detalieze modalitatea prin care vor asigura migrarea (a ceva ce, practic, nu cunosc). Migrarea datelor nu reprezintă un demers simplu și generic, ci o procedură complexă care depinde în foarte mare măsură de tipul, cantitatea și modalitatea de stocare a datelor necesar a fi migrate, soluțiile nefiind universal aplicabile, ci necesar a fi personalizate tocmai în funcție de aceste date omise de la publicare.

- Răspunsul la întrebarea nr. 12, prin intermediul căreia se solicită *„funcționalitățile componentelor software ale sistemului existent identificate în cadrul capitolului 3.3."*, iar CNAIR răspunde că *„detaliile componentelor software se vor aprofunda în faza de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului"*, precum și faptul că *„părți din documentația de analiză și documentația tehnică a actualului sistem de emitere rovinietă și peaj ar putea fi furnizate de către CNAIR SA, în implementarea contractului, în funcție de situația dreptului de autor"*. (subl. ns.).

Se constată, așadar, faptul că, deși CNAIR nu furnizează informațiile necesare pentru depunerea unei oferte competitive, **un alt operator economic deține specificațiile tehnice și datele privind sistemul existent** (tocmai pentru că Autoritatea contractantă indică faptul că nu ar deține drepturile de autor pentru actualul sistem de emitere rovinietă și peaj). Or, atât timp cât un alt operator economic deține informații suplimentare, pe care CNAIR nu le pune la dispoziția tuturor ofertanților, concurența loială este deturnată tocmai prin conduita Autorității contractante care favorizează, astfel, operatorul economic elaborator al sistemului existent, punând orice alt operator interesat în situația dezavantajoasă de a nu putea cunoaște, deține, anticipa date și informații extrem de importante pentru corecta configurare și dimensionare a sistemului ce urmează a fi ofertat. Distorsionarea concurenței este, așadar, vădită, CNAIR afectând tratamentul egal prin simpla asumare ca fiind corect ca un operator să dețină datele relevante, iar alții nu.

- Răspunsul la întrebarea nr. 23, prin intermediul căreia se solicitau *„cerințele funcționale pentru monitorizarea traficului auto"*, precum și *„care sunt aspectele privind traficul auto care vor fi monitorizate, de exemplu: poziția curentă a autovehiculelor, viteza medie, densitate"*, iar CNAIR a menționat faptul că ***„cerințele funcționale despre monitorizarea traficului vor fi detaliate în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului"***, precum și faptul că ***„Aspectele privind traficul auto care vor fi monitorizate vor fi detaliate în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului."***

Se constată, așadar, faptul că, Autoritatea contractantă consideră că (1) la momentul depunerii ofertei, ofertantul nu ar trebui să cunoască cerințele funcționale pentru monitorizarea traficului auto, deși aceasta este o componentă a contractului ce urmează a fi atribuit; devine, așadar, neclar ce înțelege Autoritatea prin cerințe de monitorizare și, în consecință, neclar și ce trebuie să fie

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 814
13-15 Mate Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@archiplan-consult.ro

ofertat/poate fi considerat conform; (2) faptul că anumite specificații tehnice vor fi detaliate ulterior, în etapa de implementare a contractului, ceea ce denotă că, în realitate, la acest moment CNAIR nici nu le cunoaște și, implicit, nu le poate evalua nici din punct de vedere tehnic, nici din punct de vedere financiar. Este imposibil de acceptat că CNAIR poate evalua conformitatea unei soluții tehnice despre care ea însăși arată că nu știe, exact, cum ar trebui să funcționeze, ce ar trebui să asigure, la ce parametrii calitativi și de performanță; din nou, retoric, ne întrebăm cum se poate oferta ceva ce nu este nici măcar descris, ce sens are ofertarea unui produs care, aparent, ar urma să fie, de fapt, configurat ulterior și cum poți fi ne/conform în raport de ceva ce nu există?

- Răspunsul la întrebarea nr. 24 și la întrebarea nr. 29, prin intermediul cărora se solicitau *„funcționalitățile de servicedesk solicitate"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**funcționalitățile modulului servicedesk vor fi stabilite și detaliate în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului**."*

  Similar punctului anterior, CNAIR omite, așadar, faptul că servicedesk reprezintă o componentă a contractului ce urmează a fi atribuit în raport de care ofertantul trebuie să detalieze modalitatea concretă în care va fi realizată, inclusiv prin raportare la funcționalitățile acestuia pe care, însă, Autoritatea contractantă nu le pune la dispoziția ofertanților. Ce relevanță ar putea avea, în configurarea unei oferte, indicarea generică a unui „service desk" despre care nu se știe nici ce trebuie să asigure, nici cum trebuie configurat, nici ce buget presupune și cum se poate verifica o eventuală corespondență între componenta tehnică și cea financiară a unui asemenea serviciu?

- Răspunsul la întrebarea nr. 25, prin intermediul căreia se solicitau *„care sunt functionalitățile expuse către sistemele ITS"*, *„care sunt functionalitățile expuse către echipajele mobile de control"*, faptul că *„imaginile recepționate sunt însoțite de metadate precum număr înmatriculare, data, cod identificare"* iar CNAIR a menționat faptul că *„aspecte tehnice vor fi stabilite și detaliate în etapa de analiză și proiectare, pe parcursul derularii contractului"*, *„detalierea tehnică a functionalității acestor servicii web va fi stabilită în etapa de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului"*, *„metadatele și formatul acestora vor fi stabilite în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului"*, *„**detaliile tehnice vor fi stabilite în perioada de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* (subl. ns.). Din nou, recurent și îngrijorător de eliptic, CNAIR omite tocmai datele cheie, în lipsa cărora este imposibil să anticipezi, măcar, modalitatea în care sistemul trebuie configurat, ofertat, cotat și asumat, situație care conduce dincolo de orice dubiu la o imposibilitate obiectivă de comparare a ofertelor, neexistând absolut niciun criteriu transparent, echidistant, măcar aparent public, care să permită o anticipare a conformității/neconformității.

- Răspunsul la întrebarea nr. 26, prin intermediul căreia se solicitau *„informații suplimentare despre fluxul de operare și cerințele de integrare"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**în etapa de analiză și proiectare vor fi stabilite fluxurile de operare și cerințele de integrare.**"* (subl. ns.). Or, dacă cerințele de integrare nu sunt cunoscute, cum se va analiza conformitatea ofertei și ce trebuie ofertat?

- Răspunsul la întrebarea nr. 28, prin intermediul căruia CNAIR a menționat faptul că *„funcționalitățile aplicației privind facilitatea de stabilire a unui punct de destinație în vederea estimării tarifului datorat, de urmărire a traseului pe hartă și de primire a alertelor **vor fi stabilite și detaliate în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* (subl. ns.).

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Basarab St., Hub
Design Building, 3rd floor
1st District, Zip Code 010671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiiconsult.ro

Cu toate acestea, ofertarea aplicației este una dintre componentele cheie a Procedurii de atribuire, fiind, așadar, necesar ca operatorii economici să cunoască funcționalitățile atât pentru a depune o ofertă conformă din punct de vedere tehnic, cât și pentru a stabili un preț sustenabil, coroborat cu elementele propunerii tehnice. CNAIR ignoră, așadar, toate aceste aspecte și nu furnizează informațiile esențiale pentru elaborarea unei oferte competitive, cerând generic, o aplicație, despre care nu arată însă și ce date ar trebui să conțină/reflecte, cum trebuie corelate ele, adică exact caracteristicile esențiale a unei aplicații. Este pur și simplu ridicol ca, în contextul unui proiect de asemenea complexitate, să se solicite o "aplicație" despre care să nu se indice și ce trebuie să facă, efectiv;

- Răspunsul la întrebarea nr. 30, prin intermediul căreia se solicita *„care sunt funcționalitățile privind Gestiune parteneri și punct de lucru parteneri ce fac obiectul Sistemului Electronic de Tarifare Rutieră"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**informații funcționale privind gestiunea partenerilor și a punctelor de lucru vor fi detaliate în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* (subl. ns.), ignorând, însă, necesitatea cunoașterii acestora încă de la momentul depunerii ofertei tocmai pentru a se asigura buna derulare a contractului din punct de vedere tehnic și financiar. Asumarea oricărei variante de către ofertant este imposibilă din punct de vedere tehnic și, totodată, absolut imprevizibilă din punct de vedere financiar, scopul unei proceduri de atribuire și, mai apoi, al contractului de achiziție publică nefiind acela de a ajunge într-un impas, în implementare, și/sau de a majora valoarea fundamentat pe teorii de impreviziune și/sau modificări ci acela de a anticipa, pe cât posibil, măcar elementele generale, previzibile, apte a permite configurarea unei oferte corecte;

- Răspunsul la întrebarea nr. 33, în cadrul căruia CNAIR a menționat faptul că *„**aspectele privind notificările despre rute ocolitoare vor fi stabilite în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* (subl. ns.). Și acest aspect, neclar abordat și deloc clarificat, denotă predispoziția evidentă a Autorității spre a omite informațiile absolut necesare depunerii unor oferte clare, coerente din punct de vedere tehnic și financiar. Astfel cum urmează să și detaliem mai jos, acest tip de informații furnizate ulterior sunt apte să modifice și să influențeze fundamental soluția aleasă, gândirea acesteia și modul de funcționare, parametrii de intrare (care nu depind de elaboratorul soluției) având o relevanță extrem de mare pentru corecta configurare a acestui sistem;

- Răspunsul la întrebarea nr. 34, prin intermediul căreia se solicita să se precizeze *„dacă în noul sistem trebuie implementate mecanisme de alocare dosare pe agenți contravenții"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**aspectele privind gruparea pachetelor de contravenții pe agenți constatatori vor fi stabilite în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* (subl. ns.).

Se constată, așadar, neclaritatea răspunsului Autorității contractante, precum și necorelarea acestuia cu întrebarea efectiv adresată; pe de altă parte, deși se impune gruparea pachetelor de contravenții pe agenți constatatori, Autoritatea contractantă nu detaliază nici mecanismul în raport de care se realizează o astfel de grupare, nici modalitatea efectivă de îndeplinire a cerinței, nici așteptările concrete pe care CNAIR le consideră necesar a fi complinite pentru depunerea unei oferte competitive, deși acesta reprezintă un element cheie al sistemului, având o importanță semnificativă în vederea aplicării sancțiunilor. Întrucât și acest aspect va fi detaliat și subsecvent,

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ubiziticonsult.ro

limitându-ne în prezenta secțiune doar la evidențierea importanței informațiilor omise, rugăm Consiliul să rețină că există o multitudine de variante tehnice posibile, unele mai performante, altele mai puțin performante, adaptarea și selectarea uneia sau alteia depinzând de nevoia pe CNAIR însuși trebuie să o manifeste/exprime prin intermediul cerințelor impuse. Dacă tu însuți, în calitate, de achizitor, nu știi/transmiți ce exact îți dorești să asigure sistemul achiziționat, cum poate fi procedura de atribuire una corectă și transparentă, în cadrul căreia să ai capacitatea de a înțelege și asuma ceea ce, practic, cumperi?

- Răspunsul la întrebarea nr. 38, prin intermediul căreia se solicitau *„mai multe detalii privind informațiile ce sunt furnizate ("expuse") și standardele avute în vedere, astfel încât să poată fi determinat efortul de implementare"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**Detaliile tehnice vor fi stabilite în etapa de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* Un exemplu simplu, generic, dar extrem de elocvent, acest răspuns conturează atitudinea amplu exemplificată a CNAIR de a fi cerut ceva ce va defini ulterior; practic, etapele logice, legale și obligatorii au fost, de fapt, inversate, CNAIR demarând o procedură de atribuire pentru un produs pe care îl va indica, de fapt, ulterior, context în care, aparent, CNAIR achiziționează, în prezent, nu un anumit produs sau anumite servicii, ci intenția/angajamentul unui operator de a îi oferi, în viitor, contra unei sume prestabilite (prețul ofertat) orice produs pe care ea și-l va dori. O asemenea abordare nu are absolut nicio legătură cu transparența, legalitatea, tratamentul egal și principiul asumării răspunderii și eficienței pe care materia achizițiilor publice le impune, împrumutând un pronunțat caracter aleatoriu și arbitrar, imposibil de încadrat în reperele și rigorile unei asemenea proceduri;
- Răspunsul la întrebarea nr. 39, prin intermediul căreia se solicitau *„mai multe informații privind functionalitatea de afișare a datelor spațiale (harta)"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„**Detaliile tehnice privind funcționalitatea de afișare a datelor spațiale (harta) vor fi stabiliteîin etapa de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului.**"* Față de un asemenea răspuns, concluzia care s-ar impune este aceea că, generic, orice ofertant va declara simplist și neasumat că va asigura afișarea a ceva, orice, oricum, oricând, pentru ca, abia în implementare, să descopere ce exact trebuie, la ce parametrii tehnici și cu ce frecvență;
- Răspunsul la întrebarea nr. 80, prin intermediul căreia se solicitau detalieri ale *„cerințelor componentei: 13 Componenta de facturare"* , iar CNAIR a menționat faptul că *„**detalii tehnice vor fi stabilite în etapa de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului**"*; în condițiile în care componenta de facturare ar trebui să fie unul dintre pilonii esențiali ai organizării actualei proceduri de atribuire, aceasta urmând a produce semnificative efecte asupra mai multor instituții ale statului, în perspectivă, detalierea subsecventă și nivelul de omisiune manifestat în prezent sunt pur și simplu îngrijorătoare;
- Răspunsul la întrebarea nr. 154, prin intermediul căreia se solicitau *„structura exactă a datelor și cantitatea/volumul acestora, care trebuie să migreze de la SIEGMCR în noul sistem electronic de tarifare rutieră"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„Aceste informații nu pot fi furnizate în faza de ofertare, ci **se vor detalia în etapa de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului**."*

Motivele pentru care aceste informații nu ar putea fi furnizate în etapa de ofertare nu au fost detaliate de către CNAIR care, însă, omite obligația de a pune la dispoziția ofertanților toate informațiile / regulile / cerințele necesare pentru a fi elaborată o ofertă competitivă; practic, dacă structura exactă / cantitatea / volumul / parametrii datelor care trebuie să migreze din sistemul

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiiconsult.ro

actual în sistemul nou nu sunt cunoscute de către operatorii economici, nici ofertele acestora nu pot lua în considerare aceste informații și, implicit, nu pot asigura executarea contractului la un nivel de calitate corespunzător. În plus, ele nu pot fi nici comparate corect (pentru că, pur și simplu, este preferabil să ofertezi un produs ieftin, care nu are capacitatea tehnică de migrare a unei cantități mari de date, decât să ofertezi un produs corect și adaptat nevoilor reale ale autorității). Din altă perspectivă, există și posibilitatea ca acest tip de date, existente/colectate în prezent, să fie totuși cunoscute operatorilor actuali, caz în care omisiunea punerii lor la dispoziție capătă și efectul de vădită distorsionare a concurenței și încălcare a tratamentului egal;

- Răspunsul la întrebarea nr. 170, prin intermediul căreia se solicitau *„diagrama finală a noului sistem electronic de tarifare rutieră, inclusiv integrarea acestuia în soluția existentă și interfețele externe așteptate"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„Analiza și proiectarea sistemului sunt în sarcina Prestatorului"*, deși în lipsa interfețelor externe așteptate, ofertantul nu poate elabora oferta tocmai pentru că anumite componente sunt necunoscute și pot varia, din punct de vedere tehnic, extrem de mult.
- Răspunsul la întrebările nr. 179 și 181, prin intermediul cărora se solicitau *„o corespondență a licențelor ORACLE listate la pag. 17-18 din caietul de sarcini, pct. 3.8 – Licențe perpetue componente software, cu fiecare dintre modulele listate la pag. 15-16, cap. 3.3. Componente software"*, iar CNAIR a menționat faptul că *„aceste informații nu sunt necesare în faza de ofertare, ci **se vor detalia în etapa de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului**"*. Cu alte cuvinte, deși Autoritatea contractantă confirmă necesitatea corespondenței dintre licențele deținute și cele solicitate, consideră că nu ar fi necesare în etapa de ofertare, fără nicio justificare temeinică în acest sens. Cu toate acestea, corelarea licențelor este necesară tocmai pentru o bună executare a contractului, respectiv pentru integrarea soluției existente în soluția ofertată, inclusiv din perspectiva licențelor deținute de către CNAIR, iar toate aceste informații sunt relevante pentru circumstanțierea detaliilor tehnice ale produsului / serviciului ofertat. În contextul în care este, totuși, de așteptat, ca operatorul care a implementat sistemul anterior să dețină aceste informații, omisiunea furnizării datelor solicitate plasează și această situație într-o vădită contradicție cu principiul transparenței și egalității de tratament;
- Răspunsul la întrebarea nr. 205, în cadrul căruia CNAIR a menționat faptul că *„va pune la dispoziția ofertantului câștigător, ulterior semnării contractului, structura bazelor de date actuale și modelul de date, iar migrarea va presupune și migrare de date (metadate) și de documente"*. Cu alte cuvinte, se confirmă încă o dată necesitatea cunoașterii structurii / modelul datelor existente în sistemul actual pentru migrarea acestora în sistemul ofertat, însă se consideră lipsite de relevanță la momentul depunerii ofertei. Nimic mai fals! Pentru a fi elaborată o ofertă competitivă și pentru a se asigura principiul transparenței și principiul tratamentului egal, Autoritatea contractantă trebuie să furnizeze toate informațiile / cerințele / regulile privind componentele ofertate, impunându-se ca ofertanții să cunoască ce, exact, date trebuie migrate, care sunt caracteristicile acestora și la ce efort tehnic și financiar, de fapt, se expun depunând oferta.

Sintetizând, vă rugăm să rețineți că multitudinea de exemple mai sus oferite conturează, dincolo de orice dubiu, abordarea greșită a CNAIR care, prin Clarificarea nr. 1, explicit restricționează accesul operatorilor interesați la actuala Procedură de atribuire și procedează într-o manieră lipsită de transparență și flagrant contrară principiului tratamentului egal la denaturarea concurenței, situații apte să conducă la anularea Procedurii.

Fax +40 214 109 689
Mobile +40 722 453 624
13-15 Mateiu Basarab St., Hub Design Building, 3rd Floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@orhiriikonult.ro

A.1 **Autoritatea contractantă a favorizat operatorul economic care a implementat sistemul actual prin omisiunea punerii la dispoziție a informațiilor necesare (specificații și date tehnice) pentru ofertarea serviciilor care fac obiectul contractului ce urmează a fi atribuit**

Punctual, în acest sens, vă rugăm să observați următoarele aspecte:

1 *„Migrarea datelor din vechiul sistem de tarifare pe noul sistem de tarifare"* **este unul dintre obiectivele specifice ale contractului** ce formează obiectul Procedurii de atribuire, astfel cum atât cerințele Fișei de date[12], cât și cerințele Caietului de sarcini statuează[13]; pe de altă parte, în cadrul componentei *„time based"*, **modulul nucleului central trebuie să păstreze funcționalitățile sistemului existent (SIEGMCR)** pentru autovehiculele cu masa totală autorizată de până la 3,5 tone inclusiv[14]. Există, așadar, o reală interdependență între cele două sisteme (actual și viitor), ofertanții având obligația de a migra datele existente și, totodată, funcționalitățile sistemului existent reprezintă o parte componentă a sistemului ce urmează a fi realizat. Concluzia logică, legală și corectă care se impune este, așadar, aceea că **sunt extrem de importante datele sistemului actual.**

2 Cu toate acestea, **soluția existentă a fost descrisă în mod sumar** în cadrul cap. 3 al Caietului de sarcini, fără, însă, a fi oferite toate informațiile necesare pentru a fi elaborată și depusă o ofertă competitivă, care să poată permite și oricărui alt operator (diferit de cel care a implementat soluția anterioară și/sau care o deține) să ia în considerare aceste caracteristici; pe de altă parte, Autoritatea contractantă a indicat faptul că *„pentru modulele centrale, servicii emitere rovinietă și control roviniete, dreptul de proprietate intelectuală nu aparține CNAIR."* Se constată, așadar, că **anumite componente ale sistemului existent se află, în realitate, în proprietatea operatorului economic elaborator al sistemului existent,** nefiind transferate toate drepturile de proprietate intelectuală către Autoritatea contractantă[15]; acest alt operator deține mult mai multe informații decât oricare altul (interesat să participe) și este cel puțin incertă posibilitatea altuia de a oferta și implementa un asemenea contract în lipsa acordului operatorului care deține, de fapt, drepturile de proprietate intelectuală asupra soluției actuale (pentru că niciun alt operator nu poate accesa un sistem fără asemenea drepturi).

3 Prin clarificările adresate, au fost solicitați parametrii datelor necesar a fi migrate și specificațiile tehnice ale sistemului existent tocmai pentru că acestea sunt necesare în vederea elaborării unei oferte competitive, lipsa lor producând atât un dezavantaj din punct de vedere tehnic (tocmai pentru că nu se poate cunoaște modalitatea concretă de realizare a sistemului, precum și caracteristicile efective ale datelor necesar a fi transferate), cât și din punct de vedere financiar (dat fiind că ofertantul nu poate cunoaște modul concret în care poate prețui nici migrarea datelor, fiind relevantă cantitatea și parametrii acestora, nici integrarea funcționalității sistemului actual). **Datele efectiv solicitate și omise de la furnizare erau, așadar, indispensabile și se află deja în posesia unui posibil concurent.**

[12] A se observa în acest sens pct. II.2.4 [Descrierea achizitiei publice] din Fișa de date.
[13] A se observa în acest sens pct. 1.3.2 [Obiectivele specifice ale proiectului] din Caietul de sarcini.
[14] A se observa în acest sens pct. 4.5.1 [Funcționalități Modul Nucleu central (core system)] din Caietul de sarcini.
[15] Acest aspect este, de altfel, reconfirmat de către Autoritatea contractantă și prin răspunsul la întrebarea nr. 12 din Clarificarea 1, fiind indicat explicit faptul că *„parti din documentatia de analiza si documentatia tehnica a actualului sistem de emitere rovinieta si peaj ar putea fi furnizate de catre CNAIR SA, in implementarea contractului, in functie de situatia dreptului de autor."*

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiicontestatii.ro

4 Cu toate acestea, **Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția operatorilor economici interesați informațiile relevate privind datele necesar a fi migrate și/sau funcționalitățile specifice, detaliate ale sistemului actual**; mai exact, prin Clarificarea nr. 1, Autoritatea contractantă a informat operatorii economici interesați doar că *„va pune la dispoziția ofertantului câștigător, ulterior semnării contractului, structura bazelor de date actuale și modelul de date, iar migrarea va presupune și migrare de date (metadate) și de documente"*[16], însă *„la nivel de ofertă, ofertanții (...) vor prezenta modalitatea prin care aceștia consideră că vor realiza migrarea datelor din aplicațiile existente la Beneficiar"*[17]. În același timp, totuși, Autoritatea contractantă a clarificat faptul că sistemul de taxare *„time based"* va fi un sistem nou dezvoltat[18] care, însă, va cuprinde funcționalitățile sistemului existent, tocmai pentru că o astfel de condiție este explicit impusă prin cerința de la cap. 4.5.1 din Caietul de sarcini. Cu alte cuvinte, CNAIR nu neagă importanța acestor date și nici conexiunile tehnice care există și trebuie să existe între vechiul și noul sistem, doar că preferă, alege, decide să nu le furnizeze, generând astfel un evident avantaj operatorului care deja le deține. Altfel spus, CNAIR dorește integrarea vechilor funcționalități deși acestea nu sunt accesibile, în prezent, decât unui singur operator. Din nou retoric, în scop pur argumentativ, ne întrebăm cum poate fi integrat ceva ce nu e definit, cum poți descrie integrare a ceva ce nu cunoști și cum bugetezi această activitate? Mai important, chiar, cum asiguri egalitatea de tratament între operatorul care deține sistemul actual (și căruia îi va fi, desigur, mult mai facil să realizeze migrarea, putând, de altfel, chiar să dezvolte sistemul, fiind și singurul care eventual ar putea modifica softurile proprii date fiind drepturile de proprietate intelectuală) și cel care, fără măcar a-i cunoaște detaliile și fără a-l putea accesa, se presupune că îl integrează, totuși?

Sintetizând:

- **<u>Datele solicitate prin clarificări și omise de la publicare se află, în prezent, în posesia unui operator posibil concurent</u>. Doar operatorul care a realizat sistemul existent deține dreptul de proprietate intelectuală parțială a unor componente ale acestuia și, totodată, cunoaște atât detaliile tehnice ale datele necesar a fi transferate, cât și specificațiile complete ale SIEGMCR, ale căror funcționalități trebuie integrate în componenta „time based" din cadrul produsului ce formează obiectul prezentei Proceduri de atribuire;**
- **<u>În lipsa acestor date nu este posibilă nici configurarea corectă a unei soluții tehnice, nici bugetarea acestei activități</u>. În ofertele ce urmează a fi depuse în Procedura de atribuire este necesară prezentarea modalității în care datele vor fi migrate din aplicațiile existente la Beneficiar, precum și faptul că sistemul ofertat preia funcționalitățile sistemului existent, alocându-se, desigur, și costuri corect determinate privind aceste operațiuni;**
- **<u>Autoritatea încalcă în mod flagrant principiul transparenței și egalității de tratament</u>. Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția operatorilor economici interesați detaliile tehnice ale datelor necesar a fi transferate și/sau specificațiile detaliate ale funcționalității sistemului existent, făcând astfel imposibilă prezentarea unei oferte de către alt operator.**

[16] A se vedea în acest sens răspunsul la întrebarea nr. 205 din Clarificarea nr. 1.
[17] A se vedea în acest sens răspunsul la întrebarea nr. 216 din Clarificarea nr. 1.
[18] A se vedea în acest sens răspunsul la întrebarea nr. 152 din Clarificarea nr. 1.

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achizitiipublice.ro

5 **Omisiunea Autorității contractante de a pune la dispoziția tuturor operatorilor economici interesați a detaliilor tehnice ale datelor necesar a fi migrate și a funcționalității sistemului existent conduce, dincolo de orice dubiu, la favorizarea operatorului economic care le deține urmare a elaborării anterioare a sistemului SIEGMCR** dat fiind că:

(a) Specificațiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate față de asigurarea unei concurențe efective, astfel cum dispozițiile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016 explicit impun; prin urmare, CNAIR are obligația de a asigura o informare completă, corectă și precisă privind specificațiile tehnice necesar a fi respectate de către ofertanți pentru a depune o ofertă competitivă, fără a limita accesul, inclusiv prin omisiunea de a furniza anumite informații, aflate în proprietatea unui operator economic.

Pe de altă parte, dispozițiile art. 49 și art. 50 din Legea nr. 98/2016 restricționează posibilitatea Autorității contractante de a concepe sau structura elementele documentației de atribuire cu scopul de a favoriza sau dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici, având, însă, obligația de a acționa într-o manieră transparentă, nediscriminatorie și proporțională[19]. Prin urmare, Autoritatea contractantă are obligația de a publica toate informațiile care asigură transparența derulării Procedurii de atribuire tocmai pentru a nu favoriza sau dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici[20].

Oricum, Autoritatea contractantă are obligația de a respecta și principiile tratamentului egal și nediscriminării[21] care presupun ca, oricând pe parcursul derulării Procedurii de atribuire, să se stabilească și să se aplice reguli, cerințe, criterii identice pentru toți operatorii economici; doar astfel aceștia ar putea să beneficieze de șanse egale de a câștiga contractul, prin asigurarea unei concurențe efective și loiale[22].

---

[19] **Art. 49 alin. (1) din Legea nr. 98/2016:**

*„Autoritățile contractante au obligația să acorde operatorilor economici **un tratament egal și nediscriminatoriu și să acționeze într-o manieră transparentă și proporțională.**"* (subl. ns.).

Art. 50 din Legea nr. 98/2016:

*„**(1) Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul** alin. (1), **se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici.**"* (subl. ns).

[20] **Decizia CJUE din 29 aprilie 2004, pronunțată în cauza C-496/99:**

„111. Obligația de transparență are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Aceasta implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis, fără echivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză." (subl. ns.).

[21] **Art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016:**

„Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt: a) nediscriminarea; b) tratamentul egal; d) transparența;"

[22] **Decizia CJUE din 2 iunie 2016, pronunțată în cauza C-27/15:**

„37. Curtea a statuat de asemenea că principiile transparenței și egalității de tratament care guvernează toate procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice impun definirea clară în prealabil a condițiilor de fond și de procedură referitoare la participarea la un contract și ca acestea să fie făcute publice, în special a obligațiilor care incumbă ofertanților, pentru ca aceștia să poată cunoaște exact obligațiile procedurale și să aibă garanția faptului că aceleași cerințe sunt aplicabile tuturor concurenților (...). 39. Astfel, conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit (...)." (subl. ns.).

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030171
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaoffice.ro

(b) Operatorul economic elaborator al SIEGMCR deține dreptul de proprietate intelectuală față de anumite componente ale acestuia și, implicit, cunoaște mai multe informații / date tehnice decât cele publicate de către Autoritatea contractantă în documentația de atribuire, astfel cum a fost aceasta clarificată; omisiunea furnizării tuturor informațiilor relevante este confirmată tocmai prin faptul că multiple solicitări de clarificări vizează tocmai aceste informații lipsă, cunoscute, însă, doar de către operatorul economic elaborator al SIEGMCR. Mai exact, caracteristicile tehnice ale datelor necesar a fi migrate și specificațiile tehnice detaliate ale sistemului existent nu au fost puse la dispoziția operatorilor economici, nefiind, așadar, respectat principiul nediscriminării prin raportare la operatorul economic elaborator al SIEGMCR.

(c) Autoritatea contractantă nu a adoptat măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine restrângerea concurenței prin modul în care a înțeles să răspundă solicitărilor de clarificare, respectiv prin omisiunea de a nu pune la dispoziția operatorilor economici a specificațiilor tehnice necesare pentru elaborarea și depunerea unei oferte competitive; mai exact, Autoritatea contractantă nu a eliminat efectele rezultate din faptul că operatorul economic elaborator al SIEGMCR deține dreptul de proprietate intelectuală față de anumite componente ale acestuia prin oferirea acestor informații tuturor persoanelor interesate, ci a ales să răspundă generic, neclar și neconcludent prin raportare la o etapă ulterioară (implementarea contractului)[23].

Autoritatea contractantă favorizează în mod nejustificat operatorul economic elaborator al sistemului existent urmare a faptului că nu a furnizat în mod complet, corect, corespunzător toate informațiile relevante privind datele necesar a fi migrate și/sau privind specificațiile tehnice ale SIEGMCR ale cărui funcționalități urmează a fi incorporate în sistemul ofertat.

Mai mult, Autoritatea contractantă nu asigură nici posibilitatea tehnică de intervenire asupra softurilor și sistemelor protejate de drepturi de proprietate intelectuală (în favoarea respectivului operator), făcând practic imprevizibilă posibilitatea tehnică efectivă de a dezvolta ceva ce nu "aparține" nici Autorității, nici altui operator (diferit de cel care deja a elaborat sistemul existent). Este sarcina Autorității contractante de a asigura posibilitățile tehnice de realizare a obiectului contractului, prevederile legale mai sus indicate opunându-se unei conduite favorizante și unor cerințe imposibil de realizat, șansele operatorilor interesați trebuind să fie egale.

Principiul tratamentului egal și nediscriminării au fost, așadar, grav încălcate de către Autoritatea contractantă tocmai pentru că aceasta nu a adoptat măsurile necesare pentru a aplica aceleași reguli / cerințe tuturor ofertanților, respectiv nu oferă aceleași șanse reale de atribuire a contractului.

[23] **Art. 1 din H.G. nr. 395/2016:**

„(2) Pe parcursul aplicării procedurii de atribuire, autoritatea contractantă are obligația de a lua toate măsurile necesare pentru a evita apariția unor situații de natură să determine existența unui conflict de interese și/sau împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței. (3) În cazul în care constată apariția unei situații dintre cele prevăzute la alin. (2), autoritatea contractantă are obligația de a elimina efectele rezultate dintr-o astfel de împrejurare, adoptând, potrivit competențelor, după caz, măsuri corective de modificare, încetare, revocare sau anulare ale actelor care au afectat aplicarea corectă a procedurii de atribuire sau ale activităților care au legătură cu acestea."

Fax +40 214 309 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@actualiconsult.ro

A.2 **În lipsa specificațiilor tehnice relevante, ofertanții nu pot dimensiona în mod corect oferta, Autoritatea contractantă încălcând, așadar, și principiul transparenței**

[15] Autoritatea contractantă are obligația de a informa ofertanții privind *„orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/ candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire"*[24]. Totodată, Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul transparenței tocmai pentru a garanta absența riscului de favoritism și de arbitrar, prin asigurarea unui nivel adecvat de publicitate al specificațiilor tehnice necesar a fi îndeplinite, astfel încât operatorii economici să le poată cunoaște anterior depunerii ofertelor[25]. Prin urmare, la momentul depunerii ofertelor, operatorii economici interesanți trebuie să cunoască toate cerințele necesar a fi respectate pentru a fi atinse așteptările Autorității contractante pentru care a organizat Procedura de atribuire. Lipsa unei informări clare, precise și concludente nu poate conduce decât la nerespectarea principiului transparenței, nicidecum.la o procedură derulată în condiții de legalitate.

[16] Prin Clarificarea nr. 1, **Autoritatea contractantă**:

- **Nu a informat operatorii economici despre cerințele necesar a fi respectate pentru anumite componente ale sistemului de tarifare rutieră** (detaliate *supra)*; dimpotrivă, prin Caietul de sarcini, a solicitat explicit anumite elemente necesar a fi prezentate în oferta tehnică (precum *„funcționalitățile componentelor software ale sistemului"*, *„monitorizarea traficului auto"*, *„afișarea datelor spațiale (harta)"*, *„componenta de facturare"* și altele), însă nici prin răspunsurile la Clarificări, Autoritatea contractantă nu a furnizat informațiile / specificațiile tehnice ale acestor componente. Mai concret, raportat la exemplele mai sus indicate, devine incert ce funcționalități trebuie să aibă componentele software ale sistemului, ce înseamnă și la ce se așteaptă Autoritatea atunci când solicită monitorizarea traficului, ce informații trebuie afișate pe hărți, cum funcționează efectiv componenta de facturare.

  În acest context, ofertanții nu pot elabora oferta tocmai pentru că nu dețin toate informațiile necesare pentru componentele sistemului ce va fi ofertat.

- **Nu a respectat principiul transparenței și nu a furnizat datele tehnice solicitate explicit prin clarificări sub pretextul că acestea vor fi puse la dispoziție pe parcursul implementării**

[24] **Art. 22 alin. (2) din H.G. nr. 394/2016.**

[25] **Decizia CJUE în Cauzele conexate C-25/14 și C-26/14** Union des syndicats de l'immobilier (UNIS) vs. Ministre du Travail, de l'Emploi et de la Formation professionnelle et du Dialogue social:

„Fără a impune neapărat organizarea unei proceduri de cerere de ofertă, obligația de transparență implică un nivel de publicitate adecvat, care să permită, pe de o parte, exercitarea concurenței și, pe de altă parte, controlul imparțialității procedurii de atribuire." (subl. ns.).

Decizia CJUE din 5 aprilie 2017, pronunțată în cauza C-298/15:

*„77. Având în vedere considerațiile care precedă, trebuie să se răspundă la a doua întrebare că, în ceea ce privește un contract de achiziții publice care nu intră în domeniul de aplicare al Directivei 2004/17, dar care prezintă un interes transfrontalier cert, **principiile egalității de tratament și nediscriminării**, precum și obligația de transparență care decurg îndeosebi din articolele 49 și 56 TFUE **trebuie să fie interpretate în sensul că nu se opun ca entitatea contractantă să modifice după publicarea anunțului de participare o clauză** din caietul de sarcini referitoare la condițiile și la modalitățile de cumul al capacităților profesionale, cum este clauza 4.3 în discuție în litigiul principal, cu condiția, în primul rând, ca modificările efectuate să nu fie atât de semnificative încât să atragă potențiali ofertanți care, în lipsa acestor modificări, nu ar fi în măsură să depună o ofertă, în al doilea rând, ca **modificările menționate să facă obiectul unei publicități adecvate** și, în al treilea rând, ca ele să intervină anterior depunerii ofertelor de către ofertanți, ca termenul de depunere a acestor oferte să fie prelungit atunci când modificările în cauză sunt importante, ca durata prelungirii respective să depindă de importanța modificărilor menționate și ca această durată să fie suficientă pentru a permite operatorilor economici interesați să își adapteze oferta în consecință, aspecte care trebuie verificate de instanța de trimitere." (subl. ns.).*

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd D district, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
www.oanagavrila.com

contractului; cu alte cuvinte, Autoritatea contractantă a confirmat necesitatea cunoașterii specificațiilor tehnice ale componentelor sistemului de tarifare, însă nu le-a și pus la dispoziția ofertanților nici prin documentația de atribuire inițială, nici urmare a unor solicitări explicite în acest sens. Prin urmare, Autoritatea contractantă a încălcat principiul transparenței tocmai pentru că, în prealabil semnării contractului, nu a asigurat o publicitate adecvată pentru elaborarea unei oferte conforme, sustenabile și corecte.

În acest context, se impune anularea Procedurii de atribuire tocmai pentru că Autoritatea contractantă însăși obstrucționează operatorii economici de la a depune o ofertă completă prin indicarea specificațiilor tehnice ale componentelor sistemului de tarifare ofertat care impactează, totodată, și propunerea financiară.

[17] **Omisiunea Autorității contractante de a transmite specificațiile tehnice ale anumitor componente ale sistemului de tarifare este de natură a obstrucționa ofertanții în elaborarea unei oferte corecte și conforme și sustenabile** întrucât:

- Simpla indicare a respectivelor componente în cadrul ofertei nu confirmă și nu asigură posibilitatea practică de realizare a acestora; ofertanții sunt nevoiți să demonstreze aspectele ofertate atât prin descrierea lor explicită, cât și prin raportare la specificațiile tehnice ale acestora, aceasta fiind singura modalitatea în care ar putea demonstra că oferta depusă este conformă. Or, atât timp cât specificațiile tehnice nu sunt impuse prin cerințele documentației de atribuire (de altfel, clarificată în raport de aceste aspecte), nici ofertanții nu le pot indica ulterior, astfel încât să asigure nevoile și oportunitatea pentru care Autoritatea contractantă a organizat Procedura de atribuire. Și chiar dacă ne-am imagina, pur ipotetic, că s-ar proceda astfel, apare întrebarea cum va evalua CNAIR ofertele și cum va putea departaja soluții care nu sunt determinate de repere precise, clare și verificabile?

- Specificațiile tehnice ale componentelor nu pot fi lăsate la latitudinea părților și/sau discutate și negociate abia la momentul implementării contractului, tocmai pentru că se poate ajunge, astfel, la situația în care să fie prestate servicii diferite de cele ofertate în cadrul Procedurii de atribuire; cu alte cuvinte, nu există niciun barometru în raport de care să poată fi verificată sustenabilitatea propunerii financiare în contextul în care anumite aspecte ale serviciilor vor fi stabilite abia la momentul prestării lor ceea ce ridică semnificative riscuri vizavi și de eficiența utilizării fondurilor publice, în prezent și în viitor, când se va argumenta și proba faptul că ceea ce s-a ofertat și atribuit este fundamental diferit de ceea ce Autoritatea contractantă are, de fapt, nevoie să primească. Există, așadar, un motiv foarte temeinic în raport de care procedurile de atribuire se organizează în această modalitate doar atunci când obiectivul procedurii și scopul contractului de atribuit pot fi cu claritate definite; acel motiv rezidă tocmai din posibilitatea pe care o autoritate o are, într-o atare situație, să definească, să estimeze și să evalueze ofertele pe care le primește, iar nu să decidă discreționar și aleatoriu că atribuire nu se știe ce, în nu se știe care scop precis contra nu se știe cărei sume;

- În lipsa cunoașterii specificațiilor tehnice, componentele nici nu pot fi în mod corect și sustenabil prețuite în cadrul propunerii financiare; este unanim cunoscut faptul că specificațiile tehnice ale unui produs / serviciu determină și prețul acestuia. Prin urmare, inclusiv din perspectiva valorii ofertate, Autoritatea contractantă trebuia să specifice în mod clar detaliile fiecărei componente,

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Bravu St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
www.oanagavrila-architecture.ro

la momentul publicării Clarificării nr. 1., numai astfel oferind posibilitatea unei trasabilități corecte și predictibile între ceea ce se ofertează și ceea ce urmează a fi, concret, livrat în implementarea contractului;

- Contractul nu poate fi executat la nivelul de calitate impus prin cerințele Caietului de sarcini tocmai pentru că specificațiile tehnice nu au fost cunoscute de către ofertanți anterior depunerii ofertei[6]. Practic, se ajunge la situația absurdă în care ofertanții ar fi informați despre ceea ce, de fapt, ar trebui să furnizeze/presteze abia la momentul executării contractului, deși propunerea financiară a fost elaborată mult anterior;

- Oricum, factorii de evaluare implică inclusiv atingerea așteptărilor Autorității contractante pe care, însă, niciun ofertant diligent informat nu le poate cunoaște tocmai pentru că nu se regăsesc nici la nivelul documentației de atribuire clarificate; afirmăm fără să greșim că abordarea manifestată prin clarificări denotă faptul că nici CNAIR însăși nu cunoaște, exact, nici ceea ce impune, nici ceea ce se așteaptă să primească, situație care face foarte subiectivă evaluarea nivelului adecvat al metodologiei prezentate, deși acesta este un criteriu de atribuire; cu alte cuvinte, Autoritatea contractantă nu are, în realitate, niciun mecanism concret prin care poate compara ofertele depuse pentru a acorda punctajul aferent factorului de evaluare *„Demonstrarea unei metodologii adecvate de prestare a serviciilor precum și planificarea adecvată a resurselor tehnice și umane în corelare cu specificul și complexitatea activităților desfășurate în cadrul contractului"*, urmare a propriei conduite, a faptului că ea însăși nu are definite aceste cerințe de performanță și așteptare, a faptului că nu există suficiente criterii tehnice publicate și, astfel cum este foarte bine cunoscut, nu poate face o evaluare discreționară într-o procedură de o asemenea complexitate (de altfel, în niciun alt tip de procedură).

Ofertanții se află, așadar, în imposibilitatea practică de a depune o propunere tehnică conformă și o propunere financiară sustenabilă tocmai urmare a conduitei arbitrare, nejustificate și lipsite de transparență a Autorității contractante, care nu precizează specificațiile tehnice ale componentelor sistemului de tarifare, deși confirmă necesitatea lor, sub pretextul că acestea vor fi stabilite / negociate abia la momentul implementării proiectului.

Or, la momentul implementării proiectului, prestatorul este ținut de aspectele ofertate, neputând deroga de la acestea tocmai pentru că oferta este parte a contractului ce va fi semnat. Cu alte cuvinte, nu pot interveni modificări / completări ale serviciilor ofertate și/sau a prețului ofertat, fiind obligatorie cunoașterea detaliilor tehnice ale componentelor anterior depunerii ofertelor, doar așa putându-se asigura o concurență loială și legalitatea Procedurii de atribuire, prin respectarea principiului transparenței.

Omisiunea clarificării acestor aspecte și lipsa de transparență face imposibilă aplicarea factorilor de evaluare prestabiliți, neexistând nici reperele în raport de care să poată fi verificate criterii cum ar fi metodologia; subiectivismul rezultat dintr-o asemenea reglementare conduce spre măsura de anulare a Procedurii de atribuire, pe care solicităm Consiliului să o dispună.

[6] **Art. 136 din H.G. nr. 395/2016:**

„În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire." (subl. ns.).

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaconsult.ro

A.3 **Prin Clarificarea nr. 1, Autoritatea contractantă modifică, implicit, specificul Procedurii de atribuire, de licitație deschisă, transformând-o într-un veritabil dialog competitiv, care ar putea, eventual, justifica negocierea între părți (deși, în mod cert, procedura nu poate fi încadrată astfel). Această măsură atrage nulitatea Procedurii de atribuire, nefiind permisă o asemenea modificare prin clarificări și în lipsa unei fundamentări temeinice a tipului de procedură aplicată**

[18] Specificul licitației deschise este ca oferta să fie *„elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției"*, astfel cum dispozițiile art. 75 din Legea nr. 98/2016 statuează, situație care presupune, ca premisă obligatorie, comunicarea către ofertanți a acestor informații și cerințe cu caracter complet, neechivoc, cert și asumat. Pe de altă parte, într-o licitație deschisă *"orice operator economic are dreptul de a depune ofertă"*, astfel cum dispozițiile art. 71 din Legea 98/2016 statuează. Și alte tipuri de cerințe caracterizează, desigur, procedura de licitație deschisă, evoluția clarificărilor publicate demonstrând că Autoritatea contractantă nu respectă, însă, acest specific, dimpotrivă:

- CNAIR limitează considerabil sfera operatorilor capabili să oferteze, reducând-o, în cele din urmă, la doar operatorul care a implementat sistemul anterior, deoarece doar acesta se află în situația de a deține și cunoaște o parte semnificativă a datelor necesare întocmirii unei oferte conforme și a unei propuneri financiare cât de cât riguroase (deși, suntem de părere că nici măcar acesta nu poate deține toate datele omise de la publicare dintre care, unele neregăsindu-se nici în posesia sa, sunt absolut indispensabile unei corecte abordări tehnice, ele ținând de decizia și așteptările Autorității înseși);
- CNAIR arată că multiple aspecte tehnice, care vizează însăși funcționalitatea sistemului per ansamblu, urmează a fi furnizate ulterior, iar soluția va trebui adaptată în funcție de acestea; întrucât însăși Autoritatea pretinde că această transmitere se va realiza doar ulterior atribuirii, devine cert faptul că, la momentul evaluării ofertelor, soluțiile adaptate în mod corespunzător nu ar putea fi verificate, deci nici conformitatea nu ar putea fi dedusă. O astfel de abordare este, însă, mai degrabă specifică unei proceduri distincte (eventual procedura de negociere competitivă sau procedura de dialog competitiv), singurele care ar permite o asemenea adaptare și "negociere" pe parcursul evaluării și/sau ulterior.

[19] Nu vom insista asupra mecanismelor specifice unei proceduri de atribuire distincte, nefiind nici locul, nici momentul unei asemenea expuneri. Insistăm, însă, asupra incompatibilității flagrante dintre tipul de procedură anunțată de către CNAIR și conduita efectiv manifestată în legătură cu aceasta, situație aptă a conduce la anularea Procedurii de atribuire întrucât:

- Față de însăși intenția transparent enunțată a CNAIR, de a furniza documente și informații ulterior, urmând ca soluțiile să fie adaptate tot ulterior, rezultă că, în prezent, nu se poate oferta un produs apt să asigure finalitatea urmărită (care, aparent, nici măcar Autorității nu îi este suficient de clară);
- Evaluarea ofertelor într-o licitație deschisă presupune compararea și departajarea acestora pe baza unor criterii și cerințe transparent și lipsit de echivoc impuse; în Procedura de atribuire, lipsesc foarte multe dintre asemenea cerințe;
- Nu toți operatorii economici interesați pot depune oferte, date fiind limitările informative, rezultate din refuzul de publicare a întregii cantități de date și informații solicitate.

Încercarea de a masca, așadar, o procedură de negociere sub forma unei licitații deschise se impune a fi sancționată prin anularea Procedurii de atribuire, singurul remediu posibil.

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Vatei Beterab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ach-avocatul.ro

B **Clarificarea nr. 1 nu este nici legală și nici temeinică, nefiind furnizate informațiile necesare pentru elaborarea ofertelor în mod conform și competitiv**

[20] În acest sens, vă rugăm să observați următoarele aspecte care, raportat la fondul unora dintre răspunsurile furnizate, afectează semnificativ posibilitatea de pregătire a unei oferte în condițiile în care, explicit, li s-a impus ofertanților următoarea obligație: "*toate componentele și sub-componentele vor trebui să se regăsească în clar în cadrul ofertei tehnice propuse*"[17].

B.1 **Modalitatea de migrare a datelor existente în noul sistem de tarifare este imposibil de cuantificat atât din punct de vedere tehnic, cât și financiar întrucât caracteristicile actualului sistem de tarifare (precum structura exactă, conținutul, cantitatea/ volumul și parametrii datelor conținute) nu au fost puse la dispoziția operatorilor economici; punctele relevante din Clarificarea nr. 1 corespunzătoare acestui subiect se regăsesc la nr. 154 și nr. 205**

[21] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva lipsei informațiilor privind conținutul, structura, dimensiunile și parametrii datelor din actualul sistem de tarifare care ar trebui migrate în sistemul de tarifare rutieră ofertat, vă rugăm să observați că:

(a) **Cerințele documentației de atribuire:**

- Autoritatea contractantă a statuat explicit faptul că unul dintre obiectivele specifice ale proiectului constă în „***migrarea datelor*** *din vechiul sistem de tarifare pe noul sistem de tarifare*"[18] (subl. ns.);
- De asemenea, prin documentația de atribuire s-a impus și faptul că „*ofertantul trebuie să prezinte* ***modalitatea prin care va realiza migrarea*** *datelor din aplicațiile existente la Beneficiar precum și să țină cont de un plan de migrare automată a datelor în noul sistem integrat.*"[19] (subl. ns.)

În considerarea acestor două cerințe, rezultă așadar explicit importanța acestei activități necesar a fi asigurată în cadrul contractului precum și importanța detalierii acestei activități la nivelul propunerii tehnice (care, de altfel, va fi avută în vedere la evaluare și acordarea punctajului). Abordarea acestei activități și cu atât mai mult detalierea ei presupun cunoașterea, măcar la nivel minimalist, a datelor necesar a fi migrate (cantitate, tip, suport) și alte caracteristici efectiv solicitat a fi fost furnizate.

---

[17] Rugăm a se vedea, în acest sens, Caietul de sarcini, pag. 24/212.

[18] Rugăm a se vedea **cap. 1.3.2. [Obiectivele specifice ale proiectului]** din Caietul de sarcini, pag. 9:

> *„Obiectivele specifice sunt: • Livrarea de echipamente hardware in 2 centre de date • Instalarea si configurarea echipamentelor hardware in ambele centre de date Livrarea de componente software • Instalarea componentelor software in ambele centre de date • Analiza, proiectare si dezvoltarea de module software specifice proiectului* • ***Migrarea datelor din vechiul sistem de tarifare pe noul sistem de tarifare*** • *Suport tehnic cu durata de 5 ani pentru toate componentele sistemului"* (subl. ns.)

[19] Rugăm a se vedea:

- **cap. 5.5. [Migrarea datelor istorice]** din Caietul de sarcini, pag. 178:

> *„Se vor derula activități de preluare a datelor din sistemele operaționale existente și încărcare a lor în noua soluție, urmata de verificarea și validarea încărcării corecte (testare). Vor fi considerate dezvoltarea de scripturi dedicate pentru preluarea datelor din sistemele operaționale existente și încărcarea lor în modulele corespunzătoare din noua soluție. Vor fi considerate activități de analiza, de mapare/proiectare, de dezvoltare, testare și implementare. Vor fi considerate și proceduri/procese de roll-back în cazul în care apar erori la migrarea datelor.* ***Ofertantul trebuie să prezinte modalitatea prin care va realiza migrarea datelor din aplicațiile existente la Beneficiar precum și să țină cont de un plan de migrare automată a datelor în noul sistem integrat."*** (subl. ns.).

- **Art. 11.13 din Modelul de contract:**

> *„(5) Prestatorul va prezinta modalitatea prin care va realiza migrarea datelor din aplicațiile existente la Achizitor, precum și să țină cont de un plan de migrare automată a datelor în noul sistem integrat."*

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@architectureconsult.ro

(b) **Întrebările adresate și răspunsurile Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 154, explicit s-a solicitat detalierea structurii exacte și indicarea cantității/volumului datelor care trebuie să migreze din SIEGMCR în noul sistem electronic de tarifare rutieră[32]; pe de altă parte, prin întrebarea nr. 205 s-a dorit clarificarea faptului că Autoritatea contractantă va pune la dispoziția ofertantului câștigător structura bazelor de date actuale și modelul de date, precum și dacă migrarea implică și migrare de date / metadate[31] și de documente[32].

> **Prin documentația de atribuire nu au fost, așadar, redate specificațiile tehnice ale datelor necesar a fi migrate în sistemul ofertat, operatorii economici interesați fiind obligați să le solicite prin clarificări.**

- Răspunsurile Autorității contractante indică faptul că informațiile privind structura bazelor de date actuale vor fi detaliate în etapa de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului[33], deși le deține, acestea urmând a fi puse la dispoziția ofertantului câștigător[34].

> **Deși necesare pentru derularea contractului și, implicit, pentru depunerea unei oferte conforme, corecte și sustenabile, Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția operatorilor economici interesați specificațiile tehnice ale datelor necesar a fi migrate, nici măcar prin răspunsurile la clarificări, sub pretextul că acestea urmează a fi furnizate ofertantului desemnat câștigător (deși, la acel moment, oferta are caracter obligatoriu și nu poate fi modificată).**

(c) **Răspunsurile Autorității contractante[35] din cadrul Clarificării nr. 1 sunt netemeinice** dat fiind că:

- În lipsa detaliilor tehnice minime necesare, niciun ofertant nu poate anticipa cerințele necesar a fi îndeplinite în vederea ofertării soluției tehnice optime pentru proiectarea noului sistem de tarifare; în esență, specificațiile tehnice ale datelor necesar a fi transferate sunt elemente relevante și necesare pentru cunoașterea concretă a modului în care acestea vor fi migrate în sistemul de tarifare rutieră ofertat; cu toate acestea, **nicio informație privind cantitatea și structura datelor și/sau modalitatea de stocare a acestora în vederea accesării ulterioare nu a fost furnizată de către Autoritatea contractantă**, deși în lipsa acestor specificații tehnice, ofertanții nu pot în mod

---

[30] **Întrebarea nr. 154 din Clarificarea 1:**

„Caiet de sarcini, pct. 1.3.2, pg. 8-9: Vă rugăm să detaliați structura exactă a datelor și cantitatea/volumul acestora, care trebuie să migreze de la SIEGMCR în noul sistem electronic de tarifare rutieră." (subl. ns.)

[31] Metadatele reprezintă detalii despre un fișier care îl descriu sau îl identifică. Acestea includ detalii cum ar fi titlul, numele autorului, subiectul și cuvintele cheie care identifică subiectul sau conținutul documentului.

[32] **Întrebarea nr. 205 din Clarificarea 1:**

„Referitor la cerinta din Caietul de Sarcini privitoare la „Migrarea datelor din vechiul sistem de tarifare pe noul sistem de tarifare" va rugam sa ne precizati daca CNAIR va pune la dispozitia ofertantului castigator structura bazelor de date actuale si modelul de date si daca migrarea va presupune si migrare de date (metadate) si de documente." (subl. ns.)

[33] **Răspunsul 154 din Clarificarea nr. 1:**

„Aceste informatii nu pot fi furnizate in faza de ofertare, ci se vor detalia in etapa de analiza si proiectare pe parcursul derularii contractului." (subl. ns.)

[34] **Răspunsul 205 din Clarificarea nr. 1:**

„Da, CNAIR va pune la dispozitia ofertantului castigator, ulterior semnarii contractului, structura bazelor de date actuale si modelul de date, iar migrarea va presupune si migrare de date (metadate) si de documente." (subl. ns.)

[35] Ne referim la Răspunsurile nr. 154 și nr. 205 mai sus citate

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ncfattorneys.ro

corect și sustenabil dimensiona oferta. Cu alte cuvinte, deși unul dintre obiectivele principale ale contractului este tocmai migrarea datelor din sistemul existent în sistemul ofertat, informațiile relevante în acest sens nu au fost puse la dispoziția ofertanților, nefiind cunoscut la acest moment ce tip, ce cantitate și în ce modalitate se dorește migrarea datelor în discuție.

Pe de altă parte, **nu se indică nici dacă poate fi propusă / acceptată o bază de date simplă sau una care să permită crearea de conturi unu-la-unu ale utilizatorilor existenți pentru a fi utilizate mai târziu în perioada de operare a sistemului ofertat.** Cu alte cuvinte, la momentul elaborării și depunerii ofertelor, operatorii economici nu pot cunoaște nici modalitatea concretă în care trebuie prezentată migrarea datelor din sistemul existent în noul sistem de tarifare tocmai întrucât caracteristicile tehnice exacte în acest sens nu au fost publicate de către Autoritatea contractantă.

- Omisiunea prezentării specificațiilor tehnice, precum și a așteptărilor Autorității contractante privind modul de migrare a datelor între cele două sisteme are un impact puternic asupra complexității soluției, a eforturilor necesar a fi depuse pentru implementarea acesteia, precum și asupra prețului ofertat. Cu alte cuvinte, **detaliile tehnice precum capacitatea, structura datelor și modalitatea concretă în care acestea pot fi transferate dintr-un sistem în altul circumstanțiază soluția tehnică posibil a fi propusă, fiind un element esențial al ofertei, precum și valoarea efectiv ofertată;** în lipsa detalierii acestor specificații tehnice, nici oferta nu poate fi elaborată în mod corespunzător și nici nu se poate asigura executarea corespunzătoare a contractului tocmai pentru că există riscul ca ofertantul să nu poată dimensiona corect sistemul de tarifare rutieră ofertat.

  Practic, în lipsa informațiilor necesare, oferta ar urma să fie elaborată doar în baza ipotezelor proprii ale ofertantului (posibil diferite între ofertanți tocmai pentru că nu există repere concrete), prin raportare la cea mai bună presupunere în raport de ceea ce Autoritatea ar avea nevoie (deși ea însăși nu pare să-și fi definit așteptările, acesta fiind singurul motiv pentru care ar putea eventual justifica omisiunea informării clare, explicite a ofertantului despre specificațiile tehnice ale datelor). În acest context, omisiunea Autorității de a pune la dispoziția ofertanților a informațiilor necesare pentru migrarea datelor prezintă riscul ca, necunoscând așteptările CNAIR, niciuna dintre ipotezele propuse de ofertanți să nu se potrivească cu nevoile reale care, însă, ar fi cunoscute doar la momentul implementării contractului, singurul moment la care Autoritatea contractantă consideră că ar putea furniza specificațiile tehnice.

  Oricum, îndeplinirea așteptărilor (care, de altfel, nici nu sunt enunțate) conduce și la acordarea punctajului aferent unui factor de evaluare ceea ce implică, dincolo de orice dubiu, un etalon clar în raport de care ofertele ar putea, totuși, să fie comparate. Autoritatea contractantă a ignorat, însă, toate aceste aspecte la momentul publicării Clarificării nr. 1.

- Cunoașterea specificațiilor tehnice ale datelor este necesară inclusiv pentru a se asigura un transfer complet, concret și corespunzător al datelor din sistemul anterior în sistemul ofertat; cu alte cuvinte, fără a se cunoaște detaliile tehnice este aproape imposibil de apreciat modalitatea concretă în care datele nu vor fi încărcate în mod corect în noul sistem tocmai pentru că **ofertantul nu poate elabora o ofertă completă** (care, de altfel, nici nu poate fi modificată ulterior depunerii, deci reprezintă o parte esențială în derularea contractului). Oricum, cum poate un ofertant să *„țină cont de un plan de migrare automată a datelor în noul sistem integrat"*, dacă nicio informație despre acestea nu se relevă la nivelul documentației de atribuire clarificate?

Fax +40 21 14 109 689
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaoffice.ro

- Pe de altă parte, în lipsa unor informații exacte, ofertanții nu vor cunoaște modalitatea în care va fi evaluată cerința privind migrarea datelor existente sau dacă soluția propusă în cadrul ofertei va respecta așteptările Autorității contractante; mai exact, orice declarație privind migrarea datelor ar putea conduce la constatarea conformității ofertei tocmai pentru că nicio informație specifică, clară, explicită nu se poate desprinde din documentația de atribuire. Pe de altă parte, cum poate un operator economic să prezinte modalitatea de transfer dacă nici măcar capacitatea / calitatea / structura datelor nu este cunoscută? Nu poate tocmai pentru că există diferențe majore între datele posibil a fi transferate; pentru o înțelegere mai facilă a situației, precum și a necesității cunoașterii tuturor informațiilor despre datele necesar a fi transferate indicăm un exemplu simplu privind transferul de date, mai exact atunci când se dorește transferarea de pe o unitate pe alta a unui folder cu o capacitate de 100 KB, procesul poate dura câteva secunde, în timp ce pentru a transfera un folder de 100 TB poate dura și câteva ore.

- De asemenea, dimensionarea noului sistem depinde și de informațiile concrete care vor fi stocate; în contextul în care informațiile sunt stocate în mod continuu (inițial cele existente, ulterior cele care se vor produce după implementarea noului sistem) este esențial a se cunoaște și perioada pentru care aceste informații vor fi păstrate în sistem (astfel încât capacitatea sistemului solicitat să nu fie depășită); oricum, **Autoritatea contractantă nu redă nici informațiile privind perioada efectivă în care datele migrate vor fi menținute.**

- De altfel, migrarea datelor nici măcar nu poate fi prețuită în mod sustenabil și rezonabil în propunerea financiară tocmai pentru că nu se cunosc elementele necesare pentru cuantificarea prețului ofertat; este evident că o capacitate mai mare a datelor conduce, dincolo de orice dubiu, și la un preț superior decât dacă ar fi necesară un transfer mai redus de date.

Sintetizând: Autoritatea contractantă nu a pus la dispoziția ofertanților informațiile esențiale pentru migrarea datelor din sistemul existent în sistemul de taxare ofertat, conduită care conduce la imposibilitatea elaborării unei oferte complete, conforme și sustenabile tocmai pentru că: (i) aceasta reprezintă un obiectiv principal al contractului ce urmează a fi atribuit; (ii) oferta nu poate fi ulterior modificată prin inserarea unor aspecte pe care ofertantul nu le-a cunoscut la momentul depunerii urmare a conduitei proprii a CNAIR; (iii) cantitatea, calitatea, structura datelor, modul concret în care acestea ar putea fi transferate, precum și perioada pentru care este necesară stocarea lor sunt elemente definitorii pentru elaborarea unei soluții tehnice corecte și a unei propuneri financiare sustenabile.

8.2 **Sunt necesare și informațiile privind imagistica video pentru depunerea unei oferte complete; omisiunea prezentării acestora a fost în mod greșit justificată prin raportare la lansarea, în perioada următoare, a unei noi proceduri (Lotul 2), care ar avea drept scop extinderea punctelor de control și dotarea celor existente cu echipamente de ultimă generație, aspect abordat prin răspunsul nr. 174 din Clarificarea nr. 1**

[22] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva lipsei informațiilor despre imagistica video din soluția existentă, vă rugăm să observați că răspunsul transmis nu numai că nu clarifică întrebarea adresată, ci chiar adaugă și mai multă impredictibilitate, mai exact informații privind proceduri și echipamente viitoare în legătură cu care nu se precizează nivelul de obligații care ar reveni contractantului actual. Concret:

Fax +40 314 109 849
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030673
Bucharest, Romania

(a) **Cerințele documentației de atribuire** impun ca sistemul de taxare ofertat trebuie să aibă capacitatea de a procesa imaginile recepționate în vederea identificării numerelor auto, înglobând un sistem de tip ALPR ce va fi livrat de către ofertant, putând fi furnizată o soluție dezvoltată personalizat sau una de tip COTS[36].

(b) **Întrebările adresate și răspunsurile Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 174 s-a solicitat furnizarea de mostre video/imagini din sistemul actual pentru a se putea cunoaște calitatea acestora[37]; prin chiar întrebarea adresată, i s-a explicat Autorității contractante utilitatea cunoașterii acestor aspecte și faptul că asumarea corespunzătoare, din partea ofertantului, nu poate avea loc în lipsa acestor informații;
- De asemenea, prin întrebarea nr. 172, explicit s-a indicat faptul că prevederile Caietului de sarcini nu oferă suficiente informații privind gradul minim de recunoaștere automată a numerelor auto și claritatea imaginilor înregistrate, fiind adresate o serie de întrebări punctuale a căror relevanță tehnică este indiscutabilă[38];

---

[35] Rugăm a se vedea **cap. 4.5.2. [Funcționalități modul contravenții]** din Caietul de sarcini, pag. 171:

*„Modulul de contravenții va conține următoarele funcționalități: • Gestiune nomenclatoare specifice zonei de contravenții • Gestiune puncte de control • Gestiune certificate digitale necesare securizării pachetelor ce conțin informații despre autovehiculele care tranzitează punctele de control sau sistemele ITS (captura imagini de la camerele web si metadate) • Oferă servicii web pentru captarea informațiilor oferite de către punctele de control si/sau sistemele ITS. Serviciile web vor fi securizate • Configurează modul de captare a informațiilor despre autovehiculele care tranzitează punctele de control sau sistemele ITS - in mod integral (se înregistrează întreg fluxul de autovehicule tranzitat) sau doar a celor care sunt considerate • Poate procesa informații despre autovehicule fie din imagini in format static, fie flux continuu de înregistrare video • Stochează informațiile primite de la punctele de control sau sisteme ITS in sistemul de stocare tip Object Storage (compatibil API S3 Object Storage) • **Procesează imaginile recepționate si efectuează o noua identificare a numerelor auto înglobând un sistem de tip ALPR — Automatic License Plate Recognition. Sistemul de tip ALPR va fi livrat de ofertant si poate fi o solutie dezvoltata personalizat sau una de tip COTS** • Grupează pachete de contravenții pe agenți constatatori • Întocmește documente de contravenții specifice."* (subl. ns.)

Pentru claritate, arătăm faptul că:

- **ALPR** = Automatic License Plate Recognition

ANPR este un sistem inteligent, special creat pentru identificarea vehiculelor prin recunoașterea numerelor de înmatriculare ale acestora. Astfel pot fi identificate numerele suspecte, poate fi măsurată densitatea traficului, viteza de deplasare a mașinilor sau diferite încălcări ale regulilor de circulație.

- **COTS** = Commercial-off-the-shelf / *„produs de serie ieșit din fabrică"*

Produsele software COTS sunt produse în masă și sunt folosite de clienti ca atare, puțin personalizate sau deloc.

[37] **Întrebarea 174 din Clarificarea 1:**

„Caiet de sarcini, pct. 4.5.2: Suntem de părere că orice furnizor de sisteme de tarifare/taxare cu experiență nu se poate angaja orbește la KPI-urile privind rata de succes OCR sau determinarea clasei de vehicule, fără o testare detaliată prealabilă cu motorul său OCR cu fluxul video/ imaginile furnizate de CNAIR din sistemul de vignete existent. Va rugam să confimați dacă va exista timp adecvat și mostre video/imagine pentru a testa calitatea video actuală?"

KPI = Key Succes Indicators (Indicatori Cheie de Succes sau Indicatori Cheie de Performanță)

OCR = Optical Character Recognition / Reader (Recunoașterea Optică a Caracterelor)

OCR reprezintă translatarea mecanică sau electronică a imaginilor cu scris de mână, tipărit sau printat (de obicei scanat) în text editabil; termenul OCR include și procesarea digitală a documentelor.

[38] **Întrebarea 172 din Clarificarea 1:**

„Caiet de sarcini, pct. 4.5.2, pg. 171 – 172: În descrierea modulului de aplicare lipsesc următoarele informații relevante: • descrierea și diagrama întregului proces de executare, inclusiv părțile interesate responsabile • cine este responsabil pentru calitatea imaginii obținute (LPN vehicul) și rezultatul respectiv al procesului OCR • cine și în funcție de ce proces va fi responsabil să determine clasa potrivită de vehicul • care sunt KPI-urile pentru rata de succes a recunoașterii LPN • care sunt KPI-urile pentru clasificarea vehiculelor • cum este protejat Prestatorul de a fi penalizat, dacă imaginile LPN furnizate • sunt de proastă calitate sau nu pot fi citite deloc (trafic de tipul "stop and go", condiții meteorologice nefavorabile, optica murdară a camerei... etc); va rugam completați / modificați / clarificați aceste cerințe."

LPN = License Plate Number (Numărul Plăcuței de înmatriculare)

Fax +40214 109 889
Mobile +40722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaoffice.ro

- Răspunsurile Autorității contractante indică exclusiv faptul că extinderea punctelor de control și dotarea acestora cu noi echipamente de ultimă generație va face obiectul unei noi proceduri de atribuire ce va fi lansată ulterior[39]; pe de altă parte, se indică și faptul că gradul minim de recunoaștere automată a numerelor auto și claritatea imaginilor înregistrate care vor fi luate în calcul vor fi de minim 95%[40].

(c) **Răspunsurile Autorității contractante[41] din cadrul Clarificării nr. 1 sunt netemeinice** dat fiind că:

- Obligă ofertantul la a se conforma unor solicitări neclare, incerte și, oricum, imprevizibile, în lipsa datelor relevante, absolut necesare din punct de vedere tehnic, pentru a se configura soluția capabilă să asigure asemenea rezultate; mai exact, sistemul ofertat ar trebui să citească la un nivel superior de calitate numerele de înmatriculare ale vehiculelor și să determine categoria vehiculului din imaginile (poze și video) transmise de către un sistem terț, necunoscut la acest moment tocmai pentru că respectiva procedură de atribuire, anunțată ca fiind subsecventă, nici măcar nu a fost încă lansată; cu alte cuvinte, la momentul depunerii ofertei, nu se va cunoaște modul concret și/sau calitatea în care imaginile (foto și video) vor fi transmise de către sistemul terț, deși ofertantul trebuie să demonstreze faptul că gradul minim de recunoaștere automata a numerelor auto și claritatea imaginilor înregistrate va fi minim 95%. O astfel de cerință de claritate a imaginilor depinde în foarte mare măsură de tipul și caracteristicile oferite de sistemul terț, fiind absolut necesară o customizare concretă a actualului sistem în raport tocmai de calitatea datelor de intrare;

- De asemenea, CNAIR ignoră si faptul că impunerea unui parametru pentru calitatea imaginii depinde de capacitatea de detectare a acestora în condiții specifice, cum ar fi în condiții de lumină slabă, pe vreme nefavorabilă sau în ambuteiaje, când vehiculele sunt prea aproape unele de altele; prin urmare, deși ar fi favorabil ca recunoașterea automata a numerelor auto și claritatea imaginilor înregistrate să fie de minim 95%, aceasta ar trebui particularizată și în raport de anumite repere obiective, care nu pot fi controlate / asumate de către ofertant.

  Pe de altă parte, procentul de 95% poate fi considerat doar orientativ, din moment ce nu se precizează și care vor fi consecințele în cazul în care acest parametru nu ar fi atins și/sau informații detaliate pentru îndeplinirea cerinței[42]. Impunerea unui asemenea parametru calitativ fără ca CNAIR să poată oferi datele relevante privind condițiile de acțiune conduce la foarte mult arbitrar

---

Sistemul LPN este utilizat în general pentru a citi și recunoaște plăcuța de înmatriculare a unui vehicul în scopul recunoașterii oficiale; acesta oferă acces automat la datele plăcuței de înmatriculare prin gestionarea bazelor de date și procesarea informațiilor despre mișcările vehiculului.

[39] **Răspunsul 174 din Clarificarea 1:**

„Ca parte a sistemului electronic de tarifare rutiera se va derula in perioada urmatoare o noua licitatie (Lotul 2) ce are ca scop extinderea punctelor de control si reutilarea celor existente cu echipamente de ultima generatie." (subl. ns.)

[40] **Răspunsul 172 din Clarificarea 1:**

„In Caietul de sarcini, la capitolul 4.5.2, Autoritatea contractanta nu a prezentat informatii detaliate cu privire la gradul minim de recunoastere automata a numerelor auto si claritatea imaginilor inregistrate, aceste cerinte urmand a fi prevazute in documentatia de achizitie ulterioara pentru extinderea punctelor de control si reutilarea celor existente cu echipamente de ultima generatie. Mentionam faptul ca gradul minim de recunoastere automata a numerelor auto si claritatea imaginilor inregistrate care va fi luat in calcul este de minim 95%." (subl. ns.)

[41] Ne referim la Răspunsurile nr. 174 și nr. 172 mai sus citate

[42] Cum, de exemplu, a fost indicat în cadrul răspunsului nr. 173 pentru situația nerespectării timpilor de răspuns și rezoluție prevăzuți la cap. 8 [Garanția] din Caietul de sarcini, pag. 181

Fax +40 214 109 849
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mitel Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030171
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achiziti.consulting

în apreciere și, totodată, la imposibilitatea de verificare și evaluare a sistemului ce va fi ofertat în actuala procedură de atribuire. Concret, odată impus un asemenea parametru, autoritatea evaluatoare ar trebui să poată să verifice dacă sistemul ofertat are sau nu capacitatea de a-l respecta; or, cum datele relevante și condițiile premisă nu sunt detaliate, cum poate autoritatea verifica dacă sistemul propus îl respectă sau nu?

- Oricum, în lipsa informațiilor despre calitatea înregistrărilor video și a imaginilor furnizate, ofertantul nu poate să identifice serviciile necesar a fi prestate/implementate pentru a asigura citirea cu ușurință a datelor de intrare de la sistemul tert; cu alte cuvinte, este aproape imposibil să se confirme faptul că ofertantul poate asigura procesarea imaginilor recepționate și să efectueze o noua identificare a numerelor auto în condițiile de calitate (impuse prin răspunsul la clarificări) în contextul în care un astfel de demers depinde de specificațiile tehnice pe care Autoritatea contractantă le va impune într-o procedură care nici măcar nu a fost lansată.

Prin urmare, este necesară transmiterea unor mostre video / imagine (astfel cum s-a și solicitat prin clarificări) pentru a se testa calitatea video actuală; doar astfel ofertantul ar putea să cunoască în concret minimele caracteristici ale modulului contravenții aferent sistemului de tarifare. Autoritatea contractantă nu a răspuns, însă, la această solicitare și, implicit, nu a pus la dispoziția ofertanților mostrele solicitate. Cu alte cuvinte, cerințele privind calitatea înregistrărilor video și a imaginilor (în baza cărora Prestatorul este obligat să constate și să emită, prin intermediul sistemului implementat, procesele verbale de constatare a contravențiilor[42]) rămân în continuare incerte, în contextul în care nu a fost oferită nicio mostră în acest sens. O astfel de abordare conduce, dincolo de orice dubiu, la imposibilitatea elaborării unei oferte complete și conforme din punct de vedere tehnic și financiar și, mai departe, inclusiv la imposibilitatea unei evaluări unitare și fundamentate a ofertelor care ar fi, eventual, depuse în asemenea condiții.

B.3 **Nici detalierea specificațiilor tehnice aferente aplicației mobile pentru urmărirea traseului nu este oferită de către Autoritatea contractantă prin Clarificarea nr. 1, deși explicit solicitată tocmai pentru a se putea elabora o ofertă conformă, aspect abordat prin punctele 28, 39 și 163 ale clarificărilor adresate**

[23] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva lipsei detalierii specificațiilor tehnice aferente aplicației mobile, vă rugăm să observați:

(a) **Cerințele documentației de atribuire:** Deși oferta trebuie să cuprindă și o aplicație mobilă ce va fi utilizata de către conducătorii auto care nu dețin un contract cu un operator SETRE[43], în cadrul Caietului de sarcini au fost indicate doar sumare și insuficiente funcționalități ale acesteia, respectiv faptul că va fi disponibilă pentru dispozitive de tip smartphone Android sau IOS și faptul

[42] Componenta de constatare și de emitere a proceselor verbale de constatare a contravenției, în conformitate cu prevederile Legii nr. 226/2023 este parte integrantă din prezentul contract, astfel cum explicit este indicat în cadrul răspunsului 200 din Clarificarea 1

[43] **SETRE** = Serviciul European de Taxare Rutieră Electronică; conform definiției indicate în cadrul Caietului de sarcini, pag. 11, SETRE reprezintă *„serviciul de tarifare rutieră pus de către un furnizor SETRE la dispoziția unui utilizator SETRE în temeiul unui contract unic în cadrul unuia sau mai multor domenii SETRE"*; concret, SETRE reglementează interoperabilitatea sistemelor de taxare în Uniunea Europeană și facilitează accesul tuturor utilizatorilor drumurilor din Europa la plata taxelor electronice de taxare

Fax +40 214 109 839
Mobile +40 722 451 614
13-15 Mehr Basarab St, Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gchiciu.consult.ro

că va înregistra pozițiile geografice ale vehiculelor pe baza coordonatelor GPS[45].

Nicio altă specificație tehnică concretă, minimă, explicită nu se regăsește la nivelul documentației de atribuire nici privind modalitatea de operare a acestei aplicații, nici informațiile care ar trebui redate în conținutul ei, nici mecanismul concret necesar a fi implementat.

b) **Întrebările adresate și răspunsurile Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 28, s-au solicitat informații suplimentare punctuale privind **(i)** cerințele funcționale ale componentei *„aplicație mobilă urmărire traseu"*, **(ii)** categoria de utilizatori care pot accesa aplicația, confirmarea **(iii)** posibilității de urmărire în timp real a traseului unui vehicul pe hartă, precum și a **(iv)** posibilității de primire a alertelor de trafic prin intermediul aplicației[46];
- Prin întrebarea nr. 39, s-a solicitat furnizarea mai multor informații privind funcționalitatea de afișare a datelor spațiale (harta) în vederea estimării efortului necesar pentru a implementa *„aplicația mobilă urmărire traseu"*[47];
- Prin întrebarea nr. 163 s-a solicitat, din nou, detaliile necesare aferente tuturor funcționalităților aplicației mobile[48];
- Prin întrebarea nr. 187 s-a solicitat detalierea cât mai clară și lipsită de echivoc a fluxului de business al aplicației și funcțiile pe care aceasta trebuie să le îndeplinească (introducere date, raportare, alertare, etc)[49];
- Niciunul dintre răspunsurile Autorității contractante nu furnizează în mod explicit informațiile solicitate, în pofida repetatei adresări/reiterări a acestora, CNAIR indicând faptul că acestea vor fi stabilite în etapa de analiză și proiectare, așadar ulterior semnării contractului, pe parcursul

[45] Rugăm a se vedea **cap. 4.5.5. [Funcționalități aplicație mobilă pentru înregistrare și transmitere date privind traseul parcurs de un autovehicul]** din Caietul de sarcini, pag. 172 - 173:

„Pentru a oferii soluții alternative proprietarilor de autovehicule cu masa totala autorizata de peste 3,5 tone si care se încadrează la modul de tarifare având ca baza de calcul distanta parcursa, se dorește realizarea unei aplicații mobile care sa fie utilizata de către conducătorii auto care nu dețin si nu doresc sa dețină un contract cu un operator SETRE. Aplicația va oferi date similare cu cele oferite de către operatorii SETRE si trebuie sa aibă următoarele minime caracteristici si funcționalități: • Sa fie disponibila pe dispozitive de tip smartphone Android sau IOS • Sa înregistreze pozitiile geografice având la baza coordonatele GPS" (subl. ns.).

[46] **Întrebarea 28 din Clarificarea 1:**

„Pentru a putea estima efortul necesar pentru implementarea componentei „aplicatia mobila urmarire traseu", va solicitam urmatoarele: a. Va rugam sa furnizati cerintele functionale ale componentei b. Va rugam sa precizati daca in afara de soferul autovehiculului vor fi si alte roluri care vor accesa aplicatia. In caz afirmativ, va rugam sa precizati care sunt aceste roluri. c. Va rugam sa confirmati ca in aplicatia mobila utilizatorul va putea urmari traseul curent pe harta d. Va rugam sa confirmati ca in aplicatia mobila utilizatorul va primi alerte de trafic."

[47] **Întrebarea 39 din Clarificarea 1:**

„Pentru a putea estima efortul necesar pentru implementarea "aplicatia mobila urmarire traseu", va rugam sa furnizati mai multe informatii privind functionalitatea de afisare a datelor spatiale (harta)."

[48] **Întrebarea 163 din Clarificarea 1:**

„Caiet de sarcini, pct. 4.5.5: Aplicația mobilă este o cerință a Caietului de sarcini, însă lipsește descrierea funcționalității acesteia care ar trebui să fie oferită utilizatorului drumului. Vă rugăm să furnizați detaliile necesare aferente tuturor funcționalităților aplicației mobile ce va fi folosită de către utilizatorii rutieri."

[49] **Întrebarea 187 din Clarificarea 1:**

„Referitor la Caietul de Sarcini capitolul 4.5.5 "Funcționalități aplicație mobila pentru înregistrare si transmitere date privind traseul parcurs de un autovehicul", va rugam sa detaliati cat mai clar si lipsit de echivoc fluxul de business al acestei aplicatii si functiile pe care aceasta trebuie sa le indeplineasca (introducere date, raportare, alertare etc). Ce informatii trebuie sa introduca conducatorii auto in aplicatie? Cu cine se interfateaza aplicatia mobila? Aplicatia trebuie sa permita si plata taxei de utilizare a infrastructurii?"

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ochisiliconsult.ro

derulării acestuia[50].

Cu alte cuvinte, deși urmează a fi ofertată, aplicația mobilă nu are stabilită nicio specificație tehnică în raport de care ofertele să fie elaborate și evaluate, fiind impusă exclusiv disponibilitatea acesteia.în cele două sisteme și funcționalitatea de a reda pozițiile geografice ale vehiculelor pe baza coordonatelor GPS.

(c) **Răspunsurile Autorității contractante[51] din cadrul Clarificării nr. 1 sunt netemeinice** dat fiind că:

- Detaliile tehnice privind aplicația mobilă nu au fost furnizate nici măcar prin răspunsul la clarificări; mai exact, definiția aplicației mobile din cadrul prevederilor legale aplicabile nu echivalează cu indicarea funcționalităților efective ale aplicației solicitate; dimpotrivă, aceasta indică aspectele generale aplicabile în cadrul unui astfel de sistem, fără a fi particularizată în raport de specificațiile tehnice necesar a fi complinite pentru a atinge nevoile, așteptările și oportunitatea pentru care CNAIR a lansat această Procedură de atribuire.

  De altfel, multitudinea solicitărilor de clarificare privind acest aspect demonstrează tocmai faptul că aceste informații au fost considerate necesare de un număr mare de operatori, tocmai pentru elaborarea unei oferte corecte și complete, aspect total ignorat de către CNAIR, care fie nu cunoaște care sunt nevoile sale reale, fie demonstrează rea-credință privind lipsa de transparență în furnizarea informațiilor necesare.

- Nici funcționalitățile efective ale aplicației nu au fost statuate explicit prin Clarificarea nr. 1. Or, fiind omisă definirea clară a tuturor funcționalităților solicitate pentru aplicația mobilă, ofertantul nu poate cunoaște informații esențiale configurării acesteia, cum ar fi: **(i)** datele necesar a fi afișate utilizatorului, **(ii)** dacă vor fi afișate informații despre călătoriile anterioare, **(iii)** perioada de timp pentru care va fi disponibil istoricul călătoriilor anterioare, a taxelor plătite pentru distanțele parcurse sau a rovinietelor plătite anterior, **(iv)** dacă vor fi disponibile notificări prin această

[50] **Răspuns 28 din Clarificarea 1:**

*„Conform prevederilor Legii 226/2023: aplicație mobilă reprezinta aplicație dezvoltată pentru sistemele de operare a telefoanelor mobile și care utilizează funcția de localizare prin satelit a acestor dispositive, în scopul colectării, transferului și înregistrării în baza de date a sistemului de tarifare rutiera a informațiilor privind distanța parcursă de un anumit vehicul (identificat conform datelor introduse de utilizator), pentru calculul (in functie de MTMA si clasa de emisii poluante declarate/ furnizate de autoritatile din Romania, in cazul vehiculelor inmatriculate in Romania) și pentru plata si încasarea tarifului datorat. **Functionalitatile aplicatiei privind facilitatea de stabilire a unui punct de destinatie in vederea estimarii tarifului datorat, de urmarire a traseului pe harta si de primire a alertelor vor fi stabilite si detaliate in faza de analiza si proiectare, pe parcursul derularii contractului.**"* (subl. ns.)

MTMA = masa totală maximă autorizată a unui autovehicul de transport marfă

Răspunsul 39 din Clarificarea 1:

*„Cerintele pentru implementarea "aplicatia mobila urmarire traseu" sunt prezentate in Caietul de sarcini. **Detaliile tehnice privind functionalitatea de afisare a datelor spatiale (harta) vor fi stabilite in etapa de analiza si proiectare, pe parcursul derularii contractului.**"* (subl. ns.)

Răspunsul 163 din Clarificarea 1:

„Conform prevederilor Legii nr. 226/2023: aplicație mobilă reprezinta o aplicație a CNAIR dezvoltată pentru sistemele de operare ale telefoanelor mobile și care utilizează funcția de localizare prin satelit a acestor dispozitive în scopul colectării, transferului și înregistrării în baza de date a sistemului de tarifare rutiera a informațiilor privind distanța parcursă de un anumit vehicul (conform datelor introduse de utilizator), pentru calculul (in functie de MTMA si clasa de emisii poluante declarate si/sau corelate cu bazele de date ale autoritatii de inmatriculare din Romania, in cazul vehiculelor inmatriculate in Romania) și pentru încasarea tarifului datorat. De asemenea a se vedea si prevederile Capitolului 4.5.5 din Caietul de Sarcini."

Răspunsul 187 din Clarificarea 1:

„A se vedea Raspunsurile 28 si respectiv 163 din prezenta clarificare."

[51] Ne referim la Răspunsurile nr. 28, 39, 163 și 187 mai sus citate

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
33-35 Mateiu Basarab St., Hub Design Building, 2nd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaoffice.ro

aplicație, (vi) dacă perioada de valabilitate a rovinietei sau a taxei plătite pentru distanța parcursă este sau nu expirată, (v) dacă utilizatorul rutier poate solicita plata rovinietei/ taxei pentru distanța parcursă prin această aplicație. În lipsa unor asemenea specificații, nici evaluarea și compararea unor oferte care abordează diferit aceste funcționalități nu se poate asigura, tentant fiind să fie ofertată o aplicație extrem de simplistă (și, eventual, cât mai ieftină), ceea ce nu poate asigura scopul organizării unei proceduri de o asemenea complexitate și ar ajunge să reprezinte, în final, o ineficientă alocare a fondurilor publice dedicate acestui proiect.

Nici detaliile tehnice, nici funcționalitățile aplicației mobile nu sunt cunoscute operatorilor economici interesanți, fiind, așadar, imposibilă elaborarea unei oferte conforme, sustenabile urmare a conduitei Autorității contractante care nu a transmis informații corecte, complete și precise.

De altfel, atât timp cât specificații tehnice concrete nu sunt explicit redate în documentația de atribuire, ofertantul nu poate cunoaște nici modul concret în care aplicația ar putea fi inclusă în propunerea financiară; cu toate acestea, Autoritatea contractantă ar avea posibilitatea de a solicita clarificări dacă prețul ofertat pentru această componentă ar fi considerat eventual neobișnuit de scăzut, deși ea însăși este cea care nu oferă toate informațiile relevante pentru prețuirea corectă, sustenabilă, la momentul depunerii ofertei, a efortului implicat.

- La fel de incerte rămân și informațiile privind serviciul web sau a aplicației mobile (spre exemplificare, nu este statuat numărul utilizatorilor activi care le pot utiliza în paralel). În acest context, fiecare ofertant este nevoit să se raporteze exclusiv la propriile ipoteze, bazate pe cea mai bună presupunere a nevoilor reale ale Autorității contractante. Este de domeniul evidentului că, în lipsa unor informații clare și precise, există posibilitatea ca niciuna dintre ipoteze să nu corespundă nevoilor Autorității, chiar să contravină detaliilor care vor fi furnizate de către CNAIR în perioada de implementare a contractului, respectiv în timpul proiectării sistemului.
- Pe de altă parte, lipsa definirii unor cerințe clare pentru specificațiile tehnice ale aplicației mobile / serviciului web, conduce și la imposibilitatea evaluării ofertelor în raport de aceste componente, aspect care reconfirmă faptul că Autoritatea contractantă nu are un concept clar a ceea ce dorește să obțină prin atribuirea acestei proceduri de achiziție (ci va fi „negociat" ulterior momentului în care ofertantul prezintă soluția tehnică și o cuantifică valoric).

Autoritatea contractantă creează obstacole în participarea ofertanților la Procedura de atribuire tocmai pentru că nu respectă principiul transparenței și nu oferă toate informațiile necesare pentru a fi elaborată oferta, cu luarea în considerare a specificațiilor tehnice concrete necesar a fi respectate.

B.4 **La fel de neclare și incomplete au rămas și cerințele de integrare a sistemului electronic de tarifare rutieră cu alte sisteme externe**

[24] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva lipsei informațiilor privind integrarea sistemului de tarifare rutieră cu alte sisteme externe, vă rugăm să observați:

(a) **Cerințele documentației de atribuire:** Prin Caietul de sarcini, Autoritatea contractantă a solicitat ca noul sistem de tarifare rutieră să permită schimbul de date unidirecțional sau bidirecțional cu

Fax +40 216 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St. Heb
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@achr.ucoz.ro

alte sisteme externe, respectiv Registrul Auto Român, D.R.D.P.C.I.V., Sistemul Național Integrat de Evidența a Populației, Oficiul Național al Registrului Comerțului și Institutul Național de Cercetare – Dezvoltare în Informatică[51]; simplist și generalist, prin cerințele Caietului de sarcini s-a indicat exclusiv necesitatea de a schimba datele prin interfețe de acces programatic, de tip API / WebServices (transfer de date / mesaje via XML, JSON, SOAP, standarde de tip openAPI), fără a se detalia specificațiile tehnice necesare pentru realizarea acestora.

(b) **Întrebările adresate și răspunsurile Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 8 s-au solicitat informații suplimentare privind integrarea cu sistemul ERP[52] al CNAIR, prin furnizarea specificației tehnice de interfațare cu acest sistem[54];
- Prin întrebarea nr. 10 s-au solicitat informații suplimentare privind integrarea cu celelalte sisteme informatice externe[55].

---

[52] Rugăm a se vedea în acest sens:

- cap. 4.5.8. **[Integrarea cu alte sisteme externe]** din Caietul de sarcini, pag. 174:

*„**Sistemul va permite schimbul de date unidirecțional sau bidirecțional** pe protocoale standardizate cu respectarea cerințelor de securitate prin interfețe de acces programatic, de tip API / WebServices (transfer de date / mesaje via XML, ISON, SOAP, standarde de tip open API). Cadrul Național de Interoperabilitate (CNI) cuprinde mai multe niveluri de interoperabilitate: juridic, organizațional, semantic, tehnic. Proiectul va trebui adaptat din punct de vedere semantic și tehnic cu CNI/EIF. **Sistemul se va integra cu următoarele entități**: • Registrul Auto Roman • D.R.P.C.I.V. • Sistemul National Integrat de Evidenta a Populației • Oficiul National Registrul Comerțului • Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Informatică."* (subl. ns.)

- cap. 4.5.1 **[Funcționalități Modul Nucleu central (core system)]** din Caietul de sarcini, pag. 170:

*„Modulul nucleu central se integrează cu: • Modulul GIS • Modulul de facturare • Platforma de procesare a fluxurilor de date si analiza in timp real (stream analytics) • Modulul de contravenții • **Sistem ERP al CNAIR***
*Modulul nucleu central expune servicii către: • Portal extern pentru înrolare in sistem a persoanelor fizice si juridice, emitere si evidenta roviniete si peaj, achiziție in regim pre-paid tarif utilizare infrastructura rutiera având la baza distanta parcursa • Aplicație mobilă emitere roviniete si peaj • Aplicație mobilă urmărire traseu in vederea stabilirii tarifului rutier avand ca baza de calcul distanta parcursa de un autovehicul (>3,5 tone) • Servicii tarifare pre-paid pentru dispozitive multifuncționale (kiosk) atât pentru emiterea de roviniete si peaj cat si pentru tarifarea bazata pe distanta parcursa • **Sistem ERP al CNAIR** • Inspectoratul de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier - I.S.C.T.R. • Agenția Națională de Administrare Fiscala • Alte instituții ale statului"* (subl. ns.)

[53] Sistem ERP = Enterprise Resource Planning (Planificarea Resurselor Organizației).

[54] **Întrebarea 8 din Clarificarea 1:**

*„In caietul de sarcini este prevazuta integrarea cu sistemul ERP insa **nu am identificat nici o descriere a acestui sistem ERP si nici care sunt informatiile consumate/furnizate de accesat**. Va solicitam urmatoarele: (...) **b.** Va rugam sa confirmati faptul ca integrarea Sistemului Electronic de Tarifare Rutiera si sistemul ERP se va realiza prin servicii web RESTfull. **c.** In cazul in care este disponibila, va rugam sa furnizati specificatia tehnica de intefatare a sistemului ERP care va fi utilizata in integrarea cu Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera"* (subl. ns.)

[55] **Întrebarea 10 din Clarificarea 1:**

*„Sistemul Electronic de Tarifare Rutier se integreaza cu urmatoarele sisteme: DRPCIV, Institutul National de Cercetare-Dezvoltare in Informatica – Registrul operatorilor SETRE, Registrul auto Roman, Oficiul National Registrul Comertului, Sistemul National Evidenta Persoanelor **insa nu sunt precizate mecanismele de integrare, punctele de integrare si categoriile de informatii schimbate cu aceste sisteme**. Va solicitam urmatoarele: a. In privinta integrarii cu sistemul informatic al DRPCIV va rugam confirmati urmatoarele: • Integrarea se realizeaza prin intermediul unui serviciu web furnizat de catre DRPCIV • Sistemul informatic al DRPCIV furnizeaza catre Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera urmatoarele informatii de interes despre vehicul: seria de sasiu, proprietarul vehiculului. In caz contrar **va rugam sa furnizati informatii suplimentare care sa detalieze scopul integrarii si mecanismele de interfatare.** b. In privinta integrarii cu sistemul informatic al Institutului National de Cercetare-Dezvoltare in Informatica – Registrul operatorilor SETRE va rugam urmatoarele: • Integrarea se realizeaza prin intermediul unui serviciu web furnizat de catre Institutul National de Cercetare – Dezvoltare in Informatica • Sistemul informatic al Institutului National de Cercetare-Dezvoltare in Informatica furnizeaza catre Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera informatii privind verificarea licentei operatorului SETRE. In caz contrar **va rugam sa furnizati informatii suplimentare caresa detalieze scopul integrarii si mecanismele de interfatare.** c. In privinta integrarii cu sistemul informatic al Registrului auto Roman va rugam confirmati urmatoarele: • Integrarea se realizeaza prin intermediul unui serviciu web furnizat decatre Registrul auto Roman • Sistemul informatic al Registrului auto Roman furnizeaza catre Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera urmatoarele informatii de interes despre vehicul. informatii tehnice privind MTMA, Numarul de osii, Masa, Dimensiuni, valabilitate ITP.*

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 451 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
office.ganrila@ectrialcounsel.ro

- Prin răspunsurile oferite, Autoritatea contractantă nu a furnizat nici de această dată informațiile solicitate și necesare pentru elaborarea unei oferte corecte și complete, indicând în mod explicit că aceste informații referitoare la interfațare cu alte sisteme externe *„se vor stabili de comun acord între părți în faza de analiză și proiectare pe parcursul derulării contractului"*[56]. În opinia noastră, furnizarea acestor informații la momentul indicat echivalează cu o ofertare *in blind*, mai exact o simplă declarație de intenție, contra unei sume variabile, ce nu poate fi nici ea, la rândul ei, definită și fundamentată.

Modalitatea concretă prin care sistemul de tarifare rutieră va fi integrat cu alte sisteme externe și detaliile tehnice ale acestei componente (punctele de integrare și categoriile de informații schimbate cu sistemele externe) nu au fost indicate nici prin cerințele documentației de atribuire, nici prin răspunsurile la clarificări, deși ele reprezintă o cerință funcțională esențială a descrierii tehnice a proiectului; cu alte cuvinte, în lipsa interfațării cu celelalte sisteme externe, sistemul nu ar fi complet tocmai pentru că nu ar putea oferi și primi informații relevante către/ de la alte entități, aspecte semnalate prin clarificările adresate de către operatorii interesați.

(c) **Răspunsurile Autorității contractante**[57] **din cadrul Clarificării nr. 1 sunt netemeinice** dat fiind că:

- Nu sunt cunoscute cerințele concrete de interfațare pentru definirea clară a cantității, frecvenței, timpului și structurii datelor necesar a fi integrate unidirecțional sau bidirecțional cu alte sisteme externe; practic, Autoritatea a refuzat să pună la dispoziția operatorilor economici interesați informațiile necesare pentru elaborarea ofertei, nefiind cunoscute nici măcar datele care urmează a fi, de fapt, transferate (primite sau trimise). Nefiind definite aceste cerințe (care vor fi furnizate abia în perioada de proiectare a noului sistem de tarifare rutieră, conform răspunsurilor oferite), costuri semnificative privind proiectarea noului sistem nu pot fi estimate/bugetate în cadrul propunerii financiare, tocmai pentru că modalitatea de realizare a soluției tehnice este incertă.

In caz contrar va rugam sa furnizati informatii suplimentare care sa detalieze scopul integrarii si mecanismele de interfatare. d. In privinta integrarii cu sistemul informatic al Oficiului National Registrul Comertului va rugam confirmati urmatoarele: • Integrarea se realizeaza prin intermediul unui serviciu web furnizat de catre Oficiul National Registrul Comertului • Sistemul informatic al Oficiului National Registrul Comertului furnizeaza catre Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera urmatoarele informatii de interes despre persoane juridice: Codul Unic de inregistrare, Nr. de ordine în registrul comerțului, Identificatorul unic la Nivel european (EUID) si Adresa sediului social al companiei. In caz contrar va rugam sa furnizati informatii suplimentare care sa detalieze scopul integrarii si mecanismele de interfatare. e. In privinta integrarii cu Sistemul National Evidenta Persoanelor va rugam confirmati urmatoarele: • Integrarea se realizeaza prin intermediul unui serviciu web furnizat de catre Sistemul National Evidenta Persoanelor • Sistemul National Evidenta Persoanelor furnizeaza catre Sistemul Electronic de Tarifare Rutiera urmatoarele informatii despre persoana fizica: nume, prenume, cnp, adresa de domiciliu, numar si serie document de identitate. In caz contrar va rugam sa furnizati informatii suplimentare care sa detalieze scopul integrarii si mecanismele de interfatare." (subl. ns.)

[56] **Răspunsul 8 din Clarificarea 1:**

„b. Modalitatea de integrare cu sistemul ERP se va stabili de comun acord intre parti in perioada de analiza si proiectare pe parcursul derularii contractului. c. Specificatiile tehnice de interfatare se vor stabili de comun acord intre parti in faza de analiza si proiectare pe parcursul derularii contractului." (subl. ns.)

Răspunsul 10 din Clarificarea 1:

„Autoritatea contractanta va respecta prevederile Legii nr. 226/2023, precum si protocoalele de colaborare care vor fi incheiate intre CNAIR si DRPCIV, Institutul National de Cercetare-Dezvoltare in Informatica - Registrul operatorilor SETRE, Registrul Auto Roman, Oficiul National Registrul Comertului, Sistemul National Evidenta Persoanelor. Totodata a se vedea si conditiile prevazute la cap. 4.5.8 "Integrarea cu alte sisteme externe" din Caietul de sarcini. Mentionam faptul ca specificatiile tehnice de integrare si datele transferate se vor stabili in etapa de analiza in implementarea contractului." (subl. ns.)

[57] Ne referim la Răspunsurile nr. 8 și nr. 10 mai sus citate

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 624
13-15 Mateiu Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
1st District, Zip Code 030673
Bucharest, Romania
oana.gavrila@architectconsult.ro

- Pe de altă parte, din cerințele documentației de atribuire clarificate rezultă că noul sistem de tarifare rutieră trebuie să fie integrat cu alte sisteme care pot fi împărțite în raport de următoarele două categorii de entități:

(i) furnizorii de servicii de taxare – această categorie nu este definită în mod clar de către Autoritatea contractantă, nefiind specificat nici măcar numărul furnizorilor naționali de servicii de taxare sau operatori internaționali SETRE care vor fi integrați și certificați în cadrul noului sistem de tarifare rutieră; o astfel de informație este relevantă tocmai pentru că, pentru fiecare dintre aceste integrări, este necesară testarea și certificarea sistemului fiecărui furnizor de servicii de taxare, precum și integrarea datelor acestora cu noul sistem de tarifare rutieră, demers pentru care este necesară o echipă a prestatorului pentru fiecare furnizor de servicii de taxare; prin urmare, omisiunea transmiterii acestor informații impactează, dincolo de orice dubiu, inclusiv modalitatea de elaborare a propunerii financiare, ofertantul necunoscând numărul experților necesar a fi implicați pentru testarea sistemelor deținute de către furnizorii de servicii de taxare întrucât nu cunoaște și nu poate anticipa volumul de muncă astfel implicat.

Pe de altă parte, fiecare furnizor de servicii de taxare este obligat să se integreze TSP[58]/SETRE, ofertantul trebuind să garanteze integrarea acestora inclusiv ca parte a obligației privind mentenanța asumată conform prevederilor explicite ale documentației de atribuire; or, în cadrul propunerii financiare nu se solicită în mod explicit bugetarea integrării TSP/SETRE, existând astfel un risc serios ca fiecare ofertant să vină cu propriul calcul, care însă nu ar corespunde realității, putând să fie ori subapreciat, ori supraevaluat.

(ii) organizații externe ale statului – noul sistem de tarifare rutieră va primi și transmite informații către mai multe organizații și instituții ale statului[59]; integrarea cu fiecare din aceste entități va fi diferită, în funcție de structura și conținutul datelor existente în respectivele sisteme (în mod evident, diferite unele de altele), de standardele diferite de interfațare, de serviciul online/offline necesar a fi disponibil, de informațiile de tipul push (dacă este necesară o informație specifică) sau pull (dacă sunt furnizate informații care nu sunt direct solicitate). Asemenea parametri reprezintă eforturi diferite asupra proiectării noului sistem pentru a respecta cerințele de integrare și cantitatea de date care trebuie transmisă. În contextul lipsei informațiilor în directă legătură cu determinarea modalității de interfațare, niciunul dintre ofertanți nu va avea posibilitatea de a estima, în mod real, eforturile necesare și bugetul necesar a fi alocat pentru o astfel de activitate și, mai mult decât atât, nu se vor putea regăsi (cel puțin nu la nivelul documentației de atribuire), repere în raport de care CNAIR să verifice, transparent, dacă oferta este sau nu conformă. Datele in raport de care o ofertă va fi evaluată trebuie să fie parte din documentația de atribuire, doar în raport de cerințele explicite, scrise și transparent impuse, putând fi asigurată o evaluare corespunzătoare. În prezent, acestea lipsesc.

Cu alte cuvinte, Autoritatea contractantă nu a furnizat informațiile necesare pentru integrarea sistemului de tarifare rutieră cu alte sisteme, deși aceasta reprezintă o parte componentă relevantă pentru buna derulare a contractului; este absolut necesară cunoașterea specificațiilor tehnice de integrare si datele care ar urma să fie transferate tocmai pentru a se putea propune o soluție tehnică conformă, precum și a stabili un cost sustenabil și corect și a fi, mai departe, permisă evaluarea efectivă a ofertelor depuse.

[58] TSP = Trusted Service Provider
[59] Astfel cum explicit este indicat în răspunsul 10 din Clarificarea 1 mai sus citat

Fax +40 214 109 689
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
1st Diver ct, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaconsult.ro

B.5 Nu este cunoscută nici modalitatea prin care vor fi notificate utilizatorilor finali situațiile cu impact ocolitor față de traseul planificat[60]

[25] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva lipsei informațiilor privind notificarea utilizatorilor finali (conducătorii auto) a situațiilor cu impact ocolitor față de traseul planificat, vă rugăm să observați:

(a) **Cerințele documentației de atribuire** indică portalul pentru utilizatorii externi (internet) care asigură anumite funcționalități, printre care si notificările privind rutele ocolitoare[61]; nicio alta informație privind acest aspect nu este redată în cadrul documentației de atribuire.

(b) **Întrebarea adresată și răspunsul Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 33 s-au solicitat clarificări privind asigurarea funcționalității de notificare a rutelor ocolitoare explicit solicitată prin specificațiile Caietului de sarcini[62];
- Răspunsul Autorității contractante este cel indicat în nenumărate rânduri în cuprinsul Clarificării nr. 1, respectiv faptul că aceste informații *„vor fi stabilite în faza de analiză și proiectare, pe parcursul derulării contractului"*[63].

(c) **Răspunsul Autorității contractante[64] din cadrul Clarificării nr. 1 este netemeinic** dat fiind că:

- Este esențial ca ofertantul să cunoască modul în care CNAIR intenționează să implementeze notificările de ocolire, deoarece informațiile care trebuie luate în considerare în aplicație reprezintă funcționalitatea de bază pentru complexitatea sistemului de ticketing;
- Este imposibil ca ofertantul să planifice eforturile de proiectare a sistemului și, în consecință, să estimeze costul aferent acestor eforturi, dacă o astfel de notificare cheie a sistemului pentru utilizatorii săi finali (conducătorii auto) nu este specificată în avans; este complet neclar care componente ale sistemului vor fi influențate de această solicitare, dacă informațiile furnizate vor fi statice sau dinamice. Prin mijloace statice, informațiile despre rutele ocolitoare (fie planificate, fie imprevizibile/ neașteptate) ar putea fi afișate doar pasiv pe portal; afișarea dinamică, pe de altă parte, implică modificarea rutei planificate a utilizatorului, putând fi luată în considerare o nouă

[60] Precum accidentele rutiere, închiderile de drumuri și alte situații similare.

[61] Rugăm a se vedea cap. 4.2.2. [Module necesare realizării sistemului informatic] din Caietul de sarcini, pag. 30, pct. 15 din tabel:

*„Portal pentru utilizatorii externi (internet) care asigura următoarele funcționalități: • Înrolarea unui client nou • Înrolarea unui autovehicul pe oricare din cele 2 moduri de tarifare — per timp sau per kilometru • Emitere roviniete si peaj • Expune informații clienților autentificați dupa caz despre rovinietele si peaj-ul achitat, traseul parcurs de un autovehicul si tariful aferent • **Notificări despre rute ocolitoare** • Informații despre tarifele practicate • Funcționalități de tip service desk / call center digital pentru utilizatorii externi"* (subl. ns.)

[62] **Întrebarea 33 din Clarificarea 1:**

„Pentru a putea estima efortul necesar pentru implementarea componentelor sistemului, avand in vedere precizarea "Notificarile despre rute ocolitoare" din caietul de sarcini pagina 30, va solicitam urmatoarele: a. Va rugam sa precizati daca notificarile sunt emise ca urmare a interventiei unui operator, care de exemplu marcheaza un eveniment in harta. b. Va rugam sa precizati daca notificarile sunt transmise catre aplicatiile mobile, utilizatorilor care au rute influentate de eveniment c. Va rugam sa precizati daca sistemul trebuie sa furnizeze trasee alternative pentru utilizatori, ca urmare a unei notificarii." (subl. ns.)

[63] **Răspunsul 33 din Clarificarea 1:**

„Aspectele privind notificarile despre rute ocolitoare vor fi stabilite in faza de analiza si proiectare, pe parcursul derularii contractului." (subl. ns.)

[64] Ne referim la Răspunsul nr. 33 mai sus citat

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mole Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@architect.com.ro

plată a tarifului în funcție de noua rută ocolitoare stabilită.

- Date fiind explicațiile de mai sus, fiecare ofertant este nevoit să se raporteze exclusiv la propriile ipoteze, bazate pe cea mai bună presupunere a nevoilor Autorității contractante, context în care există posibilitatea ca niciuna dintre ipoteze să nu corespundă așteptărilor Autorității, ba chiar să contravină informațiilor ce vor fi furnizate de către CNAIR în perioada de implementare a contractului, respectiv în timpul proiectării sistemului. Cert este, totuși, faptul că, în această etapă, ar fi imposibilă o evaluare unitară a unor soluții ofertate (cel mai probabil, în mod diferit), lipsa informațiilor de detaliu privind funcționalitățile neputând asigura o abordare unitară a ofertanților în această privință.

B.6 **Nu au fost redate nici detaliile tehnice ale modului de contravenții din perspectiva funcționalității de grupare a acestora pe agenți constatatori, ofertanții aflându-se, astfel, în imposibilitatea de a oferta această componentă în mod conform**

[26] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva neclarității și caracterului incomplet al cerinței de grupare a pachetelor de contravenții pe agenți constatatori, funcționalitate a modului de contravenții[65], vă rugăm să observați:

(a) **Cerințele documentației de atribuire** impun ca una dintre funcționalitățile modului de contravenții să fie aceea de grupare a pachetelor de contravenții pe agenți constatatori[66]; nicio descriere / detaliere / specificație tehnică a acestei funcționalități nu se relevă la nivelul documentației de atribuire, ofertanții aflându-se, astfel, în situația în care nu pot propune o soluție tehnică unitară, considerată a fi conformă, tocmai pentru că nu se cunoaște ce exact își propune Autoritatea contractantă prin această cerință; pe de altă parte, posibilitățile de abordare tehnică a acesteia sunt, de asemenea multiple, ceea ce conduce la imposibilitatea de evaluare unitară a ofertelor care vor fi depuse în actuala Procedură de atribuire (în ipoteza puțin probabilă a menținerii ei nemodificate).

(b) **Întrebarea adresată și răspunsul Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

- Prin întrebarea nr. 34 s-au solicitat detaliile tehnice ale funcționalității modului contravenții, mai exact fluxul de lucru privind contravențiile și dacă în noul sistem trebuie implementate mecanisme de alocare a dosarelor pe agenți constatatori, tocmai pentru a se putea estima modalitatea de

[65] Conform prevederilor cap. 4.5.2 [Funcționalități modul contravenții] din Caietul de sarcini, pag. 171

[66] Rugăm a se vedea **cap. 4.5.2 [Funcționalități modul contravenții]** din Caietul de sarcini, pag. 171:

*„Modulul de contravenții va conține următoarele funcționalități: • Gestiune nomenclatoare specifice zonei de contravenții • Gestiune puncte de control • Gestiune certificate digitale necesare securizării pachetelor ce conțin informații despre autovehiculele care tranzitează punctele de control sau sistemele ITS (captura imagini de la camerele web si metadate) • Oferă servicii web pentru captarea informațiilor oferite de către punctele de control si/sau sistemele ITS. Serviciile web vor fi securizate • Configurează modul de captare a informațiilor despre autovehiculele care tranzitează punctele de control sau sistemele ITS - in mod integral (se înregistrează întreg fluxul de autovehicule tranzitat) sau doar a celor care sunt considerate • Poate procesa informații despre autovehicule fie din imagini in format static , fie flux continuu de înregistrare video • Stochează informațiile primite de la punctele de control sau sisteme ITS in sistemul de stocare tip Object Storage (compatibil API S3 Object Storage) • Procesează imaginile recepționate si efectuează o noua identificare a numerelor auto înglobând un sistem de tip ALPR - Automatic License Plate Recognition. Sistemul de tip ALPR va fi livrat de ofertant si poate fi o solutie dezvoltata personalizat sau una de tip COTS • **Grupează pachete de contravenții pe agenți constatatori** • Întocmește documente de contravenții specifice"* (subl. ns.)

Fax +40 214 109 849
Mobile +40 722 493 614
13-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030171
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaconsult.ro

implementare a componentelor sistemului[67];

- Răspunsul Autorității contractante a indicat, pe de o parte, modalitatea în care, la acest moment, se generează procesele verbale de constatare a contravențiilor, iar, pe de altă parte, faptul că aspectele privind gruparea pachetelor de contravenții se va stabili pe parcursul derulării contractului[68].

Prin urmare, operatorii economici cunosc doar modalitatea în care, la acest moment, se emit procesele verbale de contravenție (care poate circumstanția cel mult modalitatea de întocmire a documentelor de contravenții specifice, o altă funcționalitate a modului contravenții), fără a se oferi niciun detaliu tehnic privind modalitatea de realizare a sistemului de tarifare rutieră care va trebui, însă, să grupeze pachete de contravenții pe agenți constatatori în lipsa unor criterii specificate, în raport de care să poată fi evaluate/comparate ofertele și/sau stabilită conformitatea.

(c) **Răspunsul Autorității contractante[69] din cadrul Clarificării nr. 1 este netemeinic** dat fiind că:

- Nu redă informații clare, explicite, precise privind funcționalitatea modulului contravenții, ci statuează că aceste aspecte vor fi stabilite pe parcursul derulării contractului; cu toate acestea, o astfel de caracteristică trebuie să se regăsească în ofertele depuse, ceea ce presupune ca ofertanții să cunoască modalitatea practică de realizare / implementare în cadrul sistemului de tarifare rutieră; practic, se ajunge la situația în care sistemul ofertat trebuie să prezinte anumite funcționalități pe care, însă, ofertantul nu le cunoaște și nici Autoritatea contractantă nu le poate evalua pentru că, aparent, nici ea nu le cunoaște/nu și le-a definit;
- Nu sunt definite clar nici măcar tipul contravențiilor posibil a fi grupate, nici modalitatea în care vor fi grupate pe agenții constatatori, nefiind, de fapt, oferită nicio informație despre această cerință și care este modalitatea concretă de realizare a ei. Cu toate acestea, procesul de aplicare a contravențiilor prin intermediul sistemului de taxare este un subiect foarte complex, putând, așadar, implica soluții tehnice și abordări diferite, unele mai complexe, altele mai simple; spre exemplificare, arătăm faptul că gruparea contravențiilor pe agenții constatatori ar putea fi organizată pe mai multe opțiuni, inclusiv în raport de o zi calendaristică sau pe anumite intervale de timp.

  Prin urmare, atât timp cât nu se cunosc informații relevante privind modalitatea de grupare a contravențiilor există riscul ca ofertantul desemnat câștigător să nu poată să asigure

[67] **Întrebarea 34 din Clarificarea 1:**

„Pentru a putea estima efortul necesar pentru implementarea componentelor sistemului, avand in vedere precizarea "Grupeaza pachete de contraventii pe agenti constatatori" din caietul de sarcini pagina 171, va solicitam urmatoarele: a. Va rugam sa detaliati fluxul curent de lucru privind contraventiile, in relatie cu cerinta din caietul de sarcini b. Va rugam sa precizati daca in noul sistem trebuie implementate mecanisme de alocare dosare pe agenti contraventii." (subl. ns.)

[68] **Răspunsul 34 din Clarificarea 1:**

„a) In momentul de fata: - se alege setul de contraventii pentru prelucrare folosind filtrele tip: Status, Data start, Data stop contraventie; - contraventiile se impart in pachete pe "id_locatie" si pe ore, si se afiseaza sub forma de pachete pe fiecare ora. - dupa selectarea pachetului de contraventii se selecteaza locatia si este afisata pagina de validare; - se valideaza/ invalideaza contraventia; - in urma validarii contraventiei, sistemul genereaza automat, procesele verbale de constatare a contraventiilor gata de tiparire pentru toate numerele de inmatriculare care au fost validate. b) Aspectele privind gruparea pachetelor de contraventii pe agenti constatatori vor fi stabilite in faza de analiza si proiectare, pe parcursul derularii contractului." (subl. ns.)

[69] Ne referim la Răspunsul nr. 34 mai sus citat

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mihai Bravu St., Hub
Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@arbitrajcnsc.ro

funcționalitatea în maniera în care CNAIR i-ar aduce-o la cunoștință ulterior semnării contractului (ceea ce, pe lângă faptul că este în total dezacord cu declararea ofertei sale ca fiind conformă, este și o dovadă de ineficientă a utilizării fondurilor publice). Practic, Autoritatea contractantă ar urma să plătească un serviciu/o activitate care nu îi aduce un real beneficiu. Pe de altă parte, dacă Autoritatea contractantă nu oferă informații specifice privind gruparea contravențiilor, nici ofertele nu pot fi evaluate în mod corespunzător astfel încât CNAIR să se asigure că există posibilitatea reală de îndeplinire a nevoilor sale.

- Oricum, sistemele electronice de taxare conțin două componente, respectiv sistemul de percepere a taxelor de trecere (colectare) și sistemul de aplicare a contravențiilor, care trebuie să fie corelate astfel încât să se poată facil verifica dacă taxele sunt plătite / percepute în mod corect, precum și pentru a se identifica persoanele care au încălcat regulile de plată a taxelor/tarifelor. Cu toate acestea, Autoritatea contractantă nu a furnizat niciun element / detaliu tehnic relevant.

Operatorii economici nu cunosc modalitatea în care ar trebui asigurată funcționalitatea de grupare a pachetelor de contravenții pe agenți constatatori, oferta neputând, așadar, fi în mod corespunzător elaborată nici din perspectivă tehnică, nici din perspectivă financiară tocmai pentru că elementele definitorii ale sistemului nu au fost furnizate de către Autoritatea contractantă urmare a propriei conduite care încalcă principiul transparenței.

B.7 **Detaliile tehnice ale actualului sistem (SIEGMCR) nu sunt specificate în mod clar, precis și explicit, deși funcționalitățile acestuia se presupune că vor fi implementate în noul sistem**

[27] Punctual, pentru a se observa netemeinicia Clarificării nr. 1 din perspectiva omisiunii furnizării tuturor detaliilor tehnice ale actualului sistem de tarifare rutieră care va fi implementat în noul sistem, vă rugăm să observați:

(a) **Cerințele documentației de atribuire:** sistemul existent a fost descris în mod generalist prin cerințele Caietului de sarcini, fără a fi, însă, redate detaliile tehnice ale acestuia, deși s-a impus condiția ca noul sistem să preia funcționalitățile celui actual[70]; or, pentru ca anumite funcționalități să fie preluate, acestea trebuie cunoscute inclusiv prin raportare la specificațiile tehnice concrete, relevante pentru realizarea noului sistem.

(b) **Întrebările adresate și răspunsurile Autorității contractante din cadrul Clarificării nr. 1:**

[70] Rugăm a se vedea **cap. 3.3 [Componente software]** din Caietul de sarcini, pag. 15:

„Componente software: • modul backoffice (nucleu central) cu următoarele funcționalități: - Gestiune nomenclatoare - Gestiune parteneri si puncte de lucru - Expunere servicii web generice pentru roviniete si peaj - Gestiune job-uri programate - Gestiune si planificare echipaje de control - Gestiune financiara - Gestiune categorii auto si a taxei aferente • Portal emitere roviniete si peaj • Aplicație mobila pentru achiziție roviniete si peaj • Aplicație web emitere roviniete pentru parteneri • Aplicație web pentru colectarea datelor de la punctele de control roviniete si peaj • Aplicație web pentru prelucrarea datelor legate de contravenții si întocmirea actelor de contravenție • Servicii de control roviniete si peaj • Aplicație web pentru gestiunea si operarea punctului de control PEAJ • Modul de tip data-warehouse • Modul de raportare • Modul replicare baze de date • Modul de captura si procesare imagini la punctele de control • Modul de transmitere imagini pentru vehiculele depistate fara plata rovinieta catre centrul de date API Gateway • Access management • Data Integrator • Data replication • Modul de tip Business Intelligence • Clustere de baze de date Oracle • Modul de backup — mașini virtuale, containere si baze de date • Servere Email • Servere DNS • Servere de timp • Module specializate pentru persistenta codului sursa si a proceselor de tip CI/CD • Modul de tip issue management / project management • Mașini virtuale in număr de 94 (inclusiv medii de testare)" (subl. ns.)

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mateı Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilalaw.ro

- Prin întrebarea nr. 35[72], s-a solicitat explicit precizarea funcționalităților sistemului existent, care vor fi implementate în noul sistem; pe de altă parte, prin întrebarea nr. 152[72] s-a solicitat clarificarea faptului că sistemul existent va fi sau nu înlocuit cu sistemul nou.
- Răspunsurile Autorității contractante confirmă, pe de o parte, faptul că toate funcționalitățile sistemului existent vor fi preluate în sistemul nou, care va înlocui SIEGMCR[73]. Cu alte cuvinte, pentru elaborarea unei oferte conforme, este necesară cunoașterea informațiilor detaliate, complete și corecte privind sistemul actual care, însă, nu se regăsesc în documentația de atribuire, clarificată.

(c) **Răspunsurile Autorității contractante[74] din cadrul Clarificării nr. 1 este netemeinic** dat fiind că:

- Pentru implementarea funcționalităților sistemului SIEGMCR în sistemul nou, acestea trebuie să fie cunoscute de către ofertanți, tocmai pentru a se prezenta o ofertă conformă; cu alte cuvinte, simpla analiză a documentației de atribuire, clarificată, denotă faptul că nu au fost redate explicit toate funcționalitățile sistemului actual, deși acestea trebuie implementate și în noul sistem. Se ajunge, așadar, la situația nepermisă în care ofertantul trebuie să cuprindă în oferta sa anumite aspecte pe care Autoritatea contractantă le-a omis din documentația de atribuire, ceea ce conduce la posibilitatea de a fi prezentați parametri tehnici și funcționali diferiți, a căror performanță poate fi chiar discutabilă.
- Pe de altă parte, Autoritate contractantă nu a stabilit nici repere clare ale funcționalității sistemului necesar a fi ofertat prin raportare la indicatori cheie de performanță (KPI) sau prin raportare la un acord privind nivelul serviciilor (SLA) pentru partea sistemului de tarifare în care se incorporează SIEGMCR; omisiunea CNAIR de a proceda astfel va conduce la diferite modele de sistem pentru furnizarea rovinietei, însă cu o calitate diferită de performanță.

Într-o licitație deschisă, ofertantul nu poate „ghici" funcționalitățile sistemului, precum și nivelul de performanță necesar a fi atins, ci acestea ar fi trebuit identificate explicit tocmai pentru ca Autoritatea contractantă să se asigure că executarea contractantului va îndepliniri un standard de calitate cel puțin egal cu cel al sistemului existent, precum și pentru a exista posibilitatea concretă de comparare a ofertelor, prin aplicarea factorilor de evaluare care implică inclusiv o corelare a detalierii tuturor sub-activităților cu rezultatele așteptate.

---

[74] **Întrebarea 35 din Clarificarea 1:**

„Pentru a putea estima efortul necesar pentru implementarea componentelor sistemului, avand in vedere prezentarea functionalitatilor sistemului existent din capitolul "3.3 Componente software" din caietul de sarcini incepand cu pagina 15, va solicitam urmatoarele: a. Va rugam sa precizati care din functionalitatile sistemului prezent vor trebui implementate si in noul sistem." (subl. ns.)

[72] **Întrebarea 152 din Clarificarea 1:**

„Caiet de sarcini, pct. 1.3.2, pg. 8-9: Noul sistem electronic de tarifare rutieră va include atât funcționalitatea de tarifare „time based", cât și „distance based". Vă rugăm să clarificați dacă sistemul de taxare „time based" existent pentru vehiculele ≤ 3,5t va fi interfațat cu cel existent sau sistemul de taxare rutier existent pentru vehiculele ≤ 3,5t va fi întrerupt și înlocuit cu un sistem complet nou de taxare „time based"." (subl. ns.)

[73] **Răspunsul 35 din Clarificarea 1:**

„Toate functionalitatile sistemului prezent vor trebui implementate si in noul sistem." (subl. ns.)

Răspunsul 152 din Clarificarea 1:

„Noul sistem de taxare rutiera va include: • un sistem "distance based" dezvoltat pentru vehiculele cu MTMA> 3,5 t; • un nou sistem "time based" dezvoltat pentru vehiculele de transport persoane si marfa cu MTMA mai mica sau egala cu 3,5 t." (subl. ns.)

[74] Ne referim la Răspunsurile nr. 35 și nr. 152 mai sus citate

Fax +40 214 109 883
Mobile +40 722 453 614
11-15 Matei Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaconsult.ro

B.8 Algoritmul de calcul al tarifului pentru segmentele invalide nu este specificat, deși CNAIR pretinde că îl va detalia în implementare (fără să-i corespundă, însă, nicio cerință explicită a Caietului de sarcini)

[28] Din perspectiva algoritmului de calcul al tarifului aferente segmentelor invalide (mai exact situația în care, pe un traseu declarat, conducătorul auto oprește localizarea din aplicația mobilă sau, din anumite motive tehnice, anumite sectoare nu sunt înregistrate), vă rugăm să observați următoarea abordare care, în opinia noastră, exprimă poate cel mai sugestiv lipsa de seriozitate și asumare din partea CNAIR în legătură cu actuala Procedură de atribuire:

(a) **Modalitatea de impunere a acestei cerințe este inexistentă, ea regăsindu-se doar la nivelul Clarificării nr. 1; în acest sens:**

- Nu există nicio cerință privind o asemenea funcționalitate la nivelul documentației de atribuire[75];
- Cu toate acestea, un operator experimentat (care cunoaște și înțelege asemenea funcționalități și utilitatea lor), a solicitat furnizarea algoritmului de calcul aferent tarifului aplicabil într-o asemenea situație și, desigur, utilitatea lui; întrucât, din punct de vedere tehnic, asemenea situații pot interveni, s-a considerat oportună și clarificarea acestui aspect (omis integral din documentația publicată); în acest sens, relevantă este întrebarea nr. 189[76];
- Răspunsul Autorității contractante este cu atât mai surprinzător cu cât confirmă faptul că va impune și această funcționalitate, însă condițiile și algoritmul aferente se vor dezvolta ulterior semnării contractului[77].

---

[75] Rugăm a se vedea **cap. 1.3.3 [Colectare Electronică a Tarifului de utilizare a infrastructurii rutiere]** din Caietul de sarcini, pag. 9-10, doar pentru a se observa faptul că situația la care întrebarea de clarificare se referă nu este abordată prin documentație:

„Colectarea electronică a tarifului de utilizare a infrastructurii rutiere înseamnă colectarea electronică a tarifului de utilizare relevant stabilit pe baza datelor obținute de la Unitatea de bord instalată în vehicul. Plata în sine a tarifului perceput electronic se poate face în numerar, prin transfer bancar sau carduri de plată. Colectarea electronică a tarifului de utilizare se referă la utilizarea generală a Secțiunilor de drum delimitate de către autovehiculele cu o greutate mai mare de 3,5 tone. Valoarea tarifului de utilizare este calculat ca produsul dintre lungimea distantei parcurse și rata tarifului în euro/km. Tarifele variază în funcție de categoria vehiculului, greutatea totală, numărul de osii și clasa de emisii ale vehiculului și categoria de drum și pot fi, de asemenea, diferențiate în funcție de timp. În viitor, se pot aplica tarife de utilizare cu mai multe componente, defalcate în tarif de utilizare de infrastructură, costuri de taxe de trafic și taxe de zgomot din trafic. Soluția tehnică trebuie să fie pe deplin pregătită și testată pentru implementarea tarifelor cu mai multe componente. Distanta parcursă este determinată prin intermediul OBU-urilor, a căror utilizare în vehicul este obligatorie. OBU-urile sunt netransferabile. Obligația de a utiliza OBU nu se aplică vehiculelor scutite de plata taxei conform legislației in vigoare. În viitor, diferiți algoritmi pot fi utilizați pentru a determina valoarea tarifului de drum parcurs pentru tronsoane diferite. Soluția tehnică a sistemului de tarifare rutiera trebuie să fie complet pregătită și testată pentru a implementa mai mulți algoritmi de determinare a tarifului de utilizare a drumurilor. Plata tarifului de utilizare se efectuează în Modul Preplătit Taxă și în Modul Post-Taxare. Soluția tehnică a sistemului de tarifare rutiera trebuie să asigure prelucrarea continuă a datelor de poziție a vehiculelor din OBU pe toate autostrăzile, drumurile naționale de pe teritoriul României. Sistemul de Tarifare Rutiera este o infrastructura de interes național (ICIN) în sensul Legii privind Securitatea Națională." (subl. ns.)

precum și **cap. 4.2.2 [Module necesare realizării sistemului informatic]** din Caietul de sarcini, pag. 27, poziția 2 din tabel:

„Componenta software Big Data permite înregistrarea datelor privind pozițiile geografice ale autovehiculelor care se încadrează la modul tarifare având la baza distanta parcursa de un autovehicul." (subl. ns.)

[76] **Întrebarea 189 din Clarificarea 1:**

„Va rugam sa ne detaliati algoritmul de calcul al distantei parcurse de vehicul pentru situatia in care, pe parcursul deplasarii pe un traseu declarat soferul opreste localizarea din aplicatia mobila sau din motive tehnice anumite sectoare ale traseului nu sunt înregistrate acelui traseu (lipsa semnal GSM etc). Sistemul va considera segmentul/segmentele invalide si nu le va lua in calcul sau sistemul va trebui sa reconstituie segmentele lipsa făcând aproximări de distanta minima intre punctul de start si cel de stop?" (subl. ns.)

[77] **Răspunsul 189 din Clarificarea 1:**

„Verificarea functionarii localizarii din aplicatia mobila sau daca din motive tehnice anumite sectoare ale traseului nu sunt înregistrate/ masurile se vor detalia in perioada de analiza pe parcursul derularii contractului, in corelare cu modulul contraventii." (subl. ns.)

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Matei Basarab St, Hub Design Building, 3rd Floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ch-attorneys.ro

(b) **Răspunsul Autorității contractante**[18] **din cadrul Clarificării nr. 1 este netemeinic** dat fiind că:

- Nu pot fi impuse cerințe tehnice de conformitate după momentul atribuirii unui contract; asemenea cerințe trebuie să se regăsească la nivelul documentației de atribuire publicate, să fie scrise, clare, lipsite de echivoc și apte să asigure o evaluare corespunzătoare a oricărei oferte în raport de însuși scopul și conținutul lor;
- Asigurarea acestei funcționalități este un demers extrem de costisitor pentru orice operator; pentru corecta sa funcționare, trebuie programat modul în care va fi identificată o astfel de secțiune, pentru a se evita sancțiuni și incorecta furnizare a unor rezultate false, apte a prejudicia utilizatorii;
- Pe de altă parte, lipsa de predictibilitate a acestui tip de funcționalitate atrage nu numai efecte extrem de costisitoare, dar și imposibilitatea evaluării ofertantului sau, în etapa ulterioară de derulare a contractului, imposibilitatea stabilirii măsurii exacte de îndeplinire a obligațiilor acestuia; deși aparent marginal menționat (fără a avea un corespondent la nivelul cerințelor Caietului de sarcini), un asemenea sistem complex poate ridica semnificative probleme tehnice de implementare și costuri pe care niciun operator economic nu le poate considera incluse în oferta transmisă.

  Și din această perspectivă, rezultă cu claritate superficialitatea și lejeritatea cu care CNAIR abordează componente semnificative ale sistemului necesar a fi ofertat cărora, fără să le descrie caracteristici esențiale și/sau să permită o corectă dimensionare valorică, le poate găsi, în viitor, o utilizare vădit contrară unei corecte și eficiente utilizări a fondurilor publice.

V CONCLUZII

[29] Raportat la aspectele exhaustiv argumentate, neregulile care afectează Procedura de atribuire sunt demonstrate ca fiind grave, iremediabile și apte să conducă la anularea Procedurii de atribuire, măsură pe care o solicităm.

[30] În subsidiar, însă, în situația în care Consiliul va aprecia că măsuri de remediere ar putea fi aplicate, totuși, în considerarea faptului că salvgardarea unei proceduri de atribuire reprezintă un deziderat superior, solicităm ca acestea să fie dispuse în acord și în legătură cu aspectele la care Clarificarea nr. 1 se referă, punctele exacte fiind menționate pe parcursul argumentației.

[31] Esența criticilor formulate este următoarea:

a. **Sunt omise de la publicare informații și date esențiale, în lipsa cărora nu este posibilă nici elaborarea unei propuneri tehnice corespunzătoare, nici dimensionarea unei propuneri financiare asumate și predictibile, nici evaluarea corectă și transparentă a ofertelor; situația actuală face imposibilă o analiză transparentă, pe care o procedură de asemenea complexitatea ar presupune-o dincolo de orice dubiu;**

[18] Ne referim la Răspunsul nr. 189 mai sus citat

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mateiu Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@ochisifliconsult.ro

b. **Este denaturată însăși natura inițial anunțată a Procedurii de atribuire; în nicio procedură de licitație deschisă ofertanții nu pot negocia ulterior depunerii ofertei, nu pot (sau, cel puțin, nu ar trebui să poată) defini soluțiile tehnice necesar a fi implementate pe parcurs și nu pot asuma, în prețul ofertat, oricât și orice li s-ar impune ulterior;**

c. **Răspunsurile furnizate sunt incomplete, incorecte și incapabile să asigure un nivel minim necesar de informare a operatorilor interesați; mai mult și mai grav, o parte dintre informațiile omise de la publicare se află, deja, în posesia unor potențiali concurenți, respectiv operatorul care a implementat sistemul existent (necesar a fi integrat în noul sistem). Atât din punct de vedere tehnic, cât și din punct de vedere financiar, orice alt operator economic va depinde, efectiv, de bună-voința și interesul acestuia în furnizarea datelor cheie, în lipsa cărora este imposibilă configurarea unui sistem funcțional;**

d. **Principiile flagrant încălcate sunt transparența, egalitatea de tratament, legalitatea și, nu în ultimul rând, eficienta utilizare a fondurilor publice; a pretinde că se dorește achiziționarea unui sistem pe care însăși Autoritatea contractantă demonstrează că nu îl poate defini (la nivel de cerințe/așteptări, condiții impuse) denotă grave vicii, apte să conducă la anularea Procedurii de atribuire.**

În drept, ne întemeiem prezenta contestație pe dispozițiile art. 8 raportat la art. 2 din Legea nr. 101/2016, precum și pe toate dispozițiile legale la care am făcut referire în cuprinsul prezentului document.

Probe: înscrisurile la care ne-am referit în prezenta contestație și pe care le atașăm, precum și înscrisurile din dosarul achiziției publice.

Cauțiune: în temeiul art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, pentru soluționarea contestației, înaintam, prin adresa distincta de înregistrare, si recipisa de consemnare a cauțiunii în valoare de 220.000 lei[79].

Comunicarea către Autoritatea contractantă: în aplicarea dispozițiilor art. 16 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, menționăm că un exemplar al prezentei contestații și al înscrisurilor doveditoare a fost comunicat și către Autoritatea contractantă.

Cu deosebită considerație,

Kapsch TrafficCom A.G.

av. Oana Gavrilă

Uniunea Națională a Barourilor din România · BAROUL BUCUREȘTI · GAVRILĂ OANA Cabinet de Avocat

av. Cristina Ciolan

[79] Înaintam, prin adresa distincta de înregistrare, si recipisa de consemnare a cauțiunii.

Fax +40 214 109 889
Mobile +40 722 453 614
13-15 Mateo Basarab St., Hub Design Building, 3rd floor
3rd District, Zip Code 030671
Bucharest, Romania
oana.gavrila@gavrilaoffice.ro