

25 JAN 2022

Nr. înregistrare 92 /

5420

Nr. 164/25.01.2022

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Mun. Bucuresti; Cod postal: 030084

Adresa e-mail: office@cnsr.ro

Spre stiinta:

COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Adresa: Mun. Bucuresti, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1, Cod postal: 010873;

Adrese e-mail: achizitiipublicebuget@andnet.ro; office@andnet.ro;
registratura.cnair@andnet.ro.

Ref.: Contestatie formulata in legatura cu procedura de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nadlac", organizata si derulata de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., Numar anunt de participare CN1035838/18.10.2021 publicat in Sistemul Electronic de Achizitii Publice (SEAP)

Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L., cu sediul social in Mun. Bucuresti, Blv. Ion Mihalache nr. 113, ap.33, Sector 1, nr. de ordine in Registrul Comertului: J40/11850/1991, CUI 1583808, Cod de Inregistrare Fiscala: RO1583808, Tel./Fax: 021.2245315, e-mail: dorin.dumitrescu@elsol.ro, reprezentata legal de Dl. Dorin-Mircea Dumitrescu, in calitate de Administrator, prin reprezentant convențional și cu sediul procesual ales la Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociații, cu sediul în București, str. Turnul Eiffel, nr. 6, Sector 2, telefon 021.232 52 20, fax 021 232 07 58, e-mail office@fenechiusavu.ro, persoană însărcinată cu primirea actelor de procedură Andreea Grigorovici – Office Manager – unde solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură în prezenta cauză, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

in termenul legal de 10 zile calculat de la data luarii la cunostinta de actele contestate in prezenta procedura (13.01.2022), în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (1) litera a) din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, după cum urmează:

➤ **DENUMIREA ȘI SEDIUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE:**

COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. (denumita in cele ce urmeaza si **Autoritatea Contractanta**"), Adresa: Strada: Golescu Dinicu, nr. 38; Localitatea: Bucuresti; Cod postal: 010873; Cod de identificare fiscala: 16054368; Persoana de contact: D-nei BARBULESCU Ioana Silvia - Sef Departament Achizitii Buget de Stat si Venituri Proprii; Telefon: +40 212643307; Fax: +40 212643417; E-mail: achizitiipublicebuget@andnet.ro, office@andnet.ro; registratura.cnair@andnet.ro.

➤ **DENUMIREA OBIECTULUI CONTRACTULUI, PROCEDURA DE ATRIBUIRE APLICATĂ, DUPĂ CAZ:**

Procedura de licitație deschisă organizată și derulată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nadlac" (denumită în continuare și "Procedura").

➤ **NUMĂRUL ȘI DATA ANUNȚULUI DE PARTICIPARE ÎN SEAP:**

Număr anunț de participare CN1035838/18.10.2021 publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) (atașat în Anexa 3 la prezenta contestație).

➤ **PRECIZAREA ACTELOR ATACATE ALE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, OBIECTUL CONTESTĂȚIEI:**

Pe calea prezentei contestații va solicităm respectuos ca prin decizia pe care o veți pronunța să dispuneți următoarele:

1. Anularea deciziei Autorității Contractante, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a respinge ca neconformă oferta societății ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. – decizie care ne-a fost transmisă prin Comunicarea nr. 92/2695 din 13.01.2022 privind rezultatul procedurii de achiziție publică organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nadlac" emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atașată în Anexa 1 la prezenta contestație), inclusiv a Comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție publică aferentă mai sus menționată, a Raportului Procedurii nr. 92/2298/12.01.2022 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;
2. Anularea deciziei Autorității Contractante de anulare a procedurii de atribuire, luată prin Raportul Procedurii emis de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/2298/12.01.2022, inclusiv a Raportului Procedurii aferent mai sus menționat (atașat în Anexa 2 la prezenta contestație) și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei depusă de subscrisa, ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. în sensul declarării acesteia ca fiind conformă și acceptabilă, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice și a considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului.

➤ **MOTIVAREA ÎN FAPT ȘI ÎN DREPT A CONTESTĂȚIEI:**

I. Subscrisa ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. am participat în calitate de ofertant individual la Procedura competitivă de achiziție publică (licitație deschisă)

organizată și derulată de Autoritatea Contractantă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nadlac" (Anunț de participare nr. CN1035838/18.10.2021 publicat în SEAP – Atasat în Anexa 3 la prezenta);

II. Prin Comunicarea nr. 92/2695 din 13.01.2022 privind rezultatul procedurii de achiziție publică organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nadlac" emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atasată în Anexa 1 la prezenta contestație), ne-a fost adusă la cunoștință decizia Autorității Contractante, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a declara neconforma oferta subscrisei, societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L., motivele care au stat la baza acestei decizii, conform Comunicării mai sus amintite fiind, potrivit Raportului Procedurii nr. 92/2298/12.01.2022 (atasat prezentei în Anexa 2) din care cităm mai jos de la pct. 2.1.2, punctul 1, pag. 4 - 7, următoarele, cităm în extras:

Motivul care a stat la baza deciziei

Operatorul economic nu a îndeplinit cerințele prevăzute în caietul de sarcini și clarificările din oficiu și anume:

- A) „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Arhitect de soluție sistem prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

Domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem nu îndeplinește condițiile prevăzute în caietul de sarcini „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

- B) „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Integrator de aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

Doamna DUCĂ (VOICU) Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație nu îndeplinește condițiile prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Integrator de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

III. Decizia Autoritatii Contractante de a declara neconforma oferta subscrisei este vadit netemeinica si nelegala prin raportare la cerintele din caietul de sarcini (Anexa 5 a contestatiei), sens in care vă rugăm să observați următoarele prevederi din caietul de sarcini pe care le vom trata in cele ce urmeaza in mod distinct, pentru fiecare categorie de experti la care face referire Autoritatea Contractanta la pct. 2.1.2 punctul 1 din Raportul Procedurii, respectiv in legatura cu cele doua pozitii avute in vedere de Autoritatea Contractanta in motivarea respingerii ca neconforma a ofertei subscrisei, astfel:

A. Pentru pozitia de „ARHITECT DE SOLUTIE SISTEM”, cerintele prevazute in caietul de sarcini (Anexa 5 la prezenta contestatie) sunt urmatoarele:

(i) Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 39) descrie resursele de personal minime si specifica, dupa cum urmeaza, *citam*:

Categorie de profesii/domeniu al specializarii	Număr de experti
Arhitect de solutie sistem - va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/ DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	1

(ii) Cap. 8.3 din caietul de sarcini prevede „Profilul expertilor principali” (pag. 39 - 41), cerintele pentru rolul de „Arhitect de solutie sistem” fiind prevazute la pag. 40-41, citam:

Rol expert: Arhitect de soluție sistem	
Experiența profesională generală	Diploma de absolvire a studiilor universitare în domeniul IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare si echipamente de automatizare, automatizări, automatică și informatică industrială, electronică aplicată, inginerie electronica si telecomunicatii, etc.) Dovada se va face prin prezentarea de copii după documentele declarate.
Experiența profesională specifică	Experiență în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/ recomandări emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.

Abilitați	• abilități de comunicare • eficiență • capacitatea de analiză • orientarea către rezultate
Responsabilități în cadrul Contractului	Va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/ DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.

De remarcat chiar din aceste cerințe aspectele în legatură cu **denumirea** rolului acestui expert:

Astfel, deși este cerut un expert cu rol de „**Arhitect de soluție sistem**”, experiența profesională specifică acestui rol este cerută pentru poziția de Arhitect de soluție / proiectant de sistem, iar denumirea rolului de „**Arhitect de soluție sistem**” este definită în coloana „**Categorie de profesii/domeniu al specializării**”, dar denumirea solicitată nu o regăsim în profesiile / specializările utilizate/reglementate în România.

Cu toate acestea, va rugăm să observați că **cerința de Experiența profesională specifică solicitată acestui expert este clară și anume:**

Experiența în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem (definită prin responsabilitățile cerute expertului), prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.

➤ **Motivele de neconformitate, respectiv cerințele din caietul de sarcini pe care le susține eronat și nemotivat Autoritatea Contractantă** (fără să explice care sunt cerințele neîndeplinite) atât în Raportul Procedurii cât și în Comunicarea privind rezultatul procedurii că nu le-ar fi îndeplinit expertul propus de subscrisa în Oferta pentru poziția de Expert „Arhitect de soluție sistem”, Domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU, fac referire la cerințele de „Experiența profesională specifică”, astfel:

După ce enumera la pag. 4 din Raportul Procedurii lista celor 9 (noua) proiecte (cu denumirea proiectului și rolul acestui expert identificat la fiecare) reține că în 3 (trei) proiecte au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de Fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente, și anume:

1. Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului "Proiectare și execuție Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunăre în zona Brăila".
2. "Proiectare subsisteme electronice/ IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunăre – Brăila".
3. "Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul ROIS pe Dunăre-etapa a II-a".

Este surprinzătoare selectarea numai a trei proiecte și fără a prezenta vreun argument sau justificare de respingere a celorlalte având în vedere că:

- ELECTRONIC SOLUTIONS are 30 de ani de activitate de consultanță, proiectare, cercetare-inovare **exclusiv** în domeniul Sisteme Inteligente de Transport;
- Cu acesta echipa de experți principali societatea noastră a câștigat proiectele trecute ca experiență profesională la licitații în România sau la apeluri europene, organizate direct de Comisie, în domeniul sisteme inteligente de transport (în modurile de transport rutier, feroviar, naval sau multimodal);
- La mai mult de jumătate din proiectele trecute ca experiență similară activitățile realizate sunt **identice** cu cele necesare în proiectul de față (**Studiu de fezabilitate și/sau proiectare sisteme inteligente de transport pentru autostrăzi/drumuri expres**) având ca beneficiar direct CNAIR sau indirect (prin intermediul unui Antreprenor General care realizează Studiu de fezabilitate, Proiectare, execuție autostradă/drum expres, iar ELECTRONIC SOLUTIONS a realizat componenta de sistem inteligent,) iar în celelalte experiențe este **similară**;
- Cu experiența de până acum, validată de experiența anterioară de ofertare la licitații, ELECTRONIS SOLUTIONS a selectat și documentat cele 9 proiecte de experiență similară ca să obțină punctaj maxim la evaluare (minim 5 proiecte).

În continuare, în mod inexplicabil, Autoritatea Contractantă reține:

În primul proiect, poziția ocupată de dl Mihai Niculescu a fost de **Expert ITS**. Comisia de evaluare consideră că poziția ocupată de Expert ITS nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al doilea proiect, poziția ocupată de dl Mihai Niculescu a fost de **IT&RIS EXPERT**. Comisia de evaluare consideră că poziția ocupată de IT&RIS EXPERT nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

În cel de-al treilea proiect, în cadrul Contractului nr.105 din 18.07.2007, dl Dorin Dumitrescu a fost responsabilul tehnic cu proiectarea (șef de proiect) iar în recomandarea nr.7707/04.05.2010, dl Mihai Niculescu a fost **Expert în integrarea sistemelor RIS**. Comisia de evaluare consideră că poziția ocupată de **Expert în integrarea sistemelor ITS** nu poate fi asimilată cu poziția de arhitect de soluție/proiectant de sistem, neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și cererile de clarificare.

Va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta este in eroare si apreciaza in mod superficial si neintemeiat ca nu ar fi fost indeplinite de catre Dl. Expert Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU cerintele de "Experienta profesionala specifica", din urmatoarele considerente:

In primul rand, desi trece in revista toate cele 9 (noua) proiecte mentionate de subscrisa pentru acest expert in Oferta Tehnica si identifica cele 3 (trei) proiecte (NB! Suficiente fata de cele 2 (doua) proiecte/contracte cerute in Caietul de Sarcini) ca experienta profesionala specifica pentru acest expert, cu toate acestea va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta nu ofera decat o motivare succinta si neexplicata prin raportare la responsabilitatile din fiecare proiect, in sensul ca pozitiile detinute de acest expert in proiectele enumerate in Anexa la Formularul nr. 13 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si in Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si anexele la acesta, fata de solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR (anexa 9 la prezenta), respectiv pozitiile de "EXPERT ITS", "IT&RIS EXPERT" si "EXPERT IN INTEGRAREA SISTEMELOR ITS", nu pot fi asimilate cu pozitiile prevazute in prezenta Procedura, ceea ce constituie o modalitate de evaluare nelegala, Autoritatea Contractanta pretinzand nici mai mult nici mai putin decat o identitate intre pozitia si denumirea respectivei pozitii a Expertului in Procedura de fata si pozitiile detinute in proiectele prezentate ca experienta specifica pentru acest expert.

Din nou, si in aceasta procedura, ca si in procedurile precedente similare organizate de aceeasi Autoritate Contractanta pe care le-am contestat la Consiliu, Autoritatea Contractanta nu aduce nimic nou in motivarea deciziei de respingere a ofertei (cu incalcarea prevederilor Art. 215 din Legea nr. 98/2016) decat inserarea listei proiectelor indicate in oferta noastra si respectiv in raspunsul nostru la clarificari nr. 12.6/13 decembrie 2021, fara a explica de fapt si fara a preciza care sunt motivele concrete pentru care pozitiile ocupate de expert in proiectele indicate si dovedite de subscrisa in oferta nu pot fi asimilate cu cele stabilite in prezenta Procedura (a caror denumire, așa cum am prezentat mai sus, nu este utilizată în domeniul sisteme inteligente de transport si nu o regăsim ca profesie / specializare utilizată si/sau reglementată în România.

In acest sens s-a retinut de catre Consiliu prin Decizia nr. 2869/C4/3084 din 27.12.2021, pronuntata intr-o procedura si contestatie similara, citam:

În cuprinsul adresei nr. 92/93328/15.11.2021 se regăsesc aceleași informații cu cele consemnate în procesul verbal încheiat în data de 11.11.2021, respectiv faptul că pozițiile ocupate de cei doi experți nu pot fi asimilate celor prevăzute în documentația de atribuire, fără a se prezenta un motiv concret pentru care acestea nu pot fi asimilate, motiv care să fi avut la bază analiza răspunsului și a informațiilor cuprinse în documentele atașate acestuia.

Rolul de expert cerut în Caietul de sarcini, anume „Arhitect de soluție sistem” este o denumire generică, total neobișnuită, neutilizată în proiectele ITS naționale și internaționale. Sistemul poate fi biologic, social, economic, tehnic (printre care poate fi și IT/ITS). Prin comparație, chiar în denumirea procedurii se specifică „Sistem ITS”, care definește clar obiectul proiectului.

Vom arăta și vom argumenta în cele ce urmează că Autoritatea Contractantă nu a analizat experiența specifică a expertului propus de subscriș pentru poziția de „Arhitect de soluție sistem”, în primul rând, prin prisma activităților derulate de acesta și dovedite în proiectele prezentate de subscriș și care îi justifică „experiența profesională specifică” ci a analizat stricto sensu, adică strict pe baza denumirii poziției din proiectele în care acesta a fost implicat, ceea ce este netemeinic și nelegal deoarece denumirea poziției poate să sufere nuanțări în funcție de fiecare proiect în parte iar caracterul similar al activităților prestate în diverse proiecte nu se poate analiza prin raportare la denumirea poziției deținute într-un anumit proiect, ci la natura activităților efectiv prestate de către expert.

Concret, pentru îndeplinirea cerinței de **Experiență profesională specifică** se cere ca expertul propus să dețină **Experiență în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem** (aceste activități sunt prezentate în același tabel la Responsabilități) și anume:

descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport

demonstrată prin activități similare prestate

în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente.

În prezenta Procedură se cere, conform prevederilor din art. 8.3 al Caietului de Sarcini, citate mai sus, ca expertul propus să fi realizat în minim două proiecte/contracte având ca obiect:

Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente

activități similare cu cele cerute în responsabilitatea sa:

descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport

și **NU** identitatea/similitudinea rolului (sau funcției) cerut în Caietul de Sarcini cu rolul (sau poziția, funcția) avut în proiectele de referință, care de regulă nu este relevant.

Rolul de expert cerut în Caietul de sarcini, anume „Arhitect de soluție sistem” este o denumire generică, neobișnuită, neutilizată în proiectele ITS naționale și internaționale. Sistemul poate biologic, social, economic, tehnic (printre care poate fi și ITS). Prin comparație, chiar în denumirea procedurii se specifică „Sistem ITS”, care definește clar obiectul proiectului.

Chiar Autoritatea Contractantă are o abordare flexibilă în Caietul de Sarcini cerând rolul de Arhitect de soluție sistem, dar cerând experiență profesională specifică pentru poziția Arhitect de soluție/ proiectant de sistem.

În desemnarea unui expert cu rolul de Arhitect de soluție sistem, am coroborat denumirea cu Responsabilitățile, Experiența profesională generală și Experiența profesională specifică, cerute în Caietul de Sarcini, așa cum le vom detalia în cele ce urmează.

- În legătură cu **terminologia** utilizată atât în documentația de atribuire aferentă acestei Proceduri cât și în Oferta depusă de subscrisă, facem în cele ce urmează câteva precizări:

„ITS” - la nivel mondial, european și național pentru domeniul Sisteme de Transport Inteligente se folosește acronimul **ITS (Intelligent Transport Systems)**. Acest acronim ITS este folosit atât în Documentația de licitație, cât și în Oferta tehnică depusă.

Pentru semnificația termenului ITS (STI în limba română) luăm definiția, unanim acceptată, din **Directiva 2010/40/UE¹ privind implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru realizarea interfețelor cu alte moduri de transport**, versiunea oficială în limba română, care precizează:

„(3) Sistemele de transport inteligente (STI) sunt aplicații avansate care, fără a fi dotate cu inteligență propriu-zisă, vizează să ofere servicii inovatoare privind modurile de transport și gestionarea traficului și să permită diferiților utilizatori să fie mai bine informați și să utilizeze rețelele de transport într-un mod mai sigur, mai coordonat și mai „inteligent”.

„(4) STI combină telecomunicațiile, electronica și tehnologiile informației cu ingineria în domeniul transporturilor, în vederea planificării, proiectării, operării, întreținerii și gestionării sistemelor de transport.”

Mai concis:

- Sistemele de transport inteligente (cu acronimul ITS) se aplică în toate modurile de transport și asigură gestionarea (managementul) traficului și informarea utilizatorilor
- Sistemele de transport inteligente utilizează domeniile tehnice:
 - Telecomunicații

¹ Directiva 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 207 din 6 august 2010, disponibilă pe site-ul:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0040&from=EN>

- Electronică
- Tehnologia Informației
- Ingineria transporturilor

Directiva 2010/40/UE este transpusă în legislația națională prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2012. Ambele reglementări sunt menționate în Caietul de Sarcini ca obligatorii în realizarea proiectului.

STI se aplică în toate modurile de transport, cu o evoluție periodică a denumirii și a soluțiilor tehnologice; În prezent conform site oficial **EU_DG MOVE - Transport and Mobility**² denumirile sunt:

- STI în toate modurile de transport: ITS [Intelligent Transport Systems], Transport Telematics
- STI în modul rutier: Road Telematics, Road ITS
- STI în modul feroviar: ERTMS (European Railway Traffic Management Systems)
- STI în modul naval fluvial: RIS (River Information System)
- STI în modul naval maritim VTMS (Vessel Traffic Management and Information System)
- STI în modul aerian: ATM (Air Traffic Management)

Aplicațiile STI în diferite moduri de transport au la bază un nucleu de tehnologii comune din domeniile tehnice: telecomunicații, electronică, tehnologia Informației, ingineria transporturilor (localizarea vehiculelor, monitorizarea și managementul traficului, managementul incidentelor și siguranța traficului, structura și tehnologia Centrului de management trafic) dar și tehnologii specifice legate de semnalizarea, structura căii de transport și a vehiculului.

Pentru fiecare mod de transport, la nivel european și transpuse în România, sunt Directive specifice, cea dedicată modului de transport rutier (Directiva STI 2010/40/UE) fiind ultima și asigurând și interfațarea cu celelalte moduri de transport.

Conform acestei terminologii, va rugăm să observați că cerința de experiență profesională specifică prevăzută în prezenta Procedură, respectiv cerința de participare în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente

se interpretează astfel:

Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente, în unul din modurile de transport rutier, feroviar, naval, aerian sau cu aplicabilitate multimodală.

Mentionăm că aceste clarificări privind terminologia au fost prezentate CNAIR în Răspunsul la clarificări nr. 12.6/13.12.2021 (Anexa 9 la prezenta contestație).

² https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/intelligent-transport-systems_en

- In desemnarea unui expert **Arhitect de solutie sistem**, corespunzator acestui rol am coroborat denumirea de "**Arhitect de solutie sistem**" cu cerintele relative la **Responsabilitati, Experienta profesionala generala si Experienta profesionala specifica**, cerute în Caietul de Sarcini.

Astfel Expertul pe care l-am oferit, **DI. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU**, are rolul mai concret definit de **Arhitect de sistem ITS/Expert ITS** și îndeplinește atât Responsabilitățile cât și Experienta profesionala generala (prezentată mai jos) si Experienta profesionala specifică (prezentată în tabelul de mai jos), astfel:

a. Experienta profesionala generala:

- Diplomă de inginer: **2005, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi** (durata 5 ani, media la Diplomă: 10 – Șef de promoție) – prezentata in Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie);
- Diploma de Doctor: **2013, Universitatea POLITEHNICA din București, Domeniul Transporturi**, Teza: Contribuții privind procesarea informației în sisteme multisenzor – cu aplicabilitate în transporturi – prezentata in Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie);
- Certificat **CCNA 1 Networking Basics**, 2003, CISCO Academy Networking - prezentat in Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie);
- Certificat **Introduction to Public Transport Modelling with Visum**, 2017, PTV Group prezentat in Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie);
- Titular al cursurilor: prezentate in Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie):
 - **Sisteme de Operare**
 - **Microprocesare**la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Departamentul Telecomenzi și Electronica în Transporturi.
- Gradul profesional: **Cercetător științific Gradul III**, ocupat prin concurs conform Statutului personalului din cercetare-dezvoltare.
- **Angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS**, 01.08.2015 – prezent – in baza unui contract individual de munca pe durată nelimitată, Funcția: **Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi (COR 215232)** – conform Oferta Tehnica – Anexa 1 (atasata in Anexa 7 la prezenta contestatie);

- b. **Experienta profesionala specifica a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Arhitect de solutie sistem", Dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU, este prezentata in cele de mai jos, in mod comparativ, prin raportare la experienta profesionala specifica justificata si dovedita pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte pe care le-am detaliat si le-am dovedit atat in Oferta Tehnica si Anexa 1 - Documente experti principali la aceasta (Anexa 7 la aceasta contestatie) dar si prin Raspunsul nostru cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si in Anexa 1 la acest raspuns (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 (Anexa 8 la prezenta contestatie), astfel:**

Prezentam mai jos **prin analiza comparativă** a responsabilităților in cadrul proiectului ce face obiectul Procedurii conform cerințelor din Caietul de sarcini:

Rol expert: Arhitect de soluție sistem - conform cerințelor din Caietul de sarcini		
Responsabilități în cadrul Contractului	în	Va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.

cu activitățile realizate de expert in proiecte (am selectat numai proiecte care au recomandări detaliate din partea beneficiarului privind activitățile realizate sau avize de recepție) si va prezentăm in tabelul de mai jos proiectele realizate de expertul propus, Mihai-Cosmin NICULESCU, activitățile pe care le-a realizat în fiecare și documentele justificative pe care le-am prezentat Autoritatii Contractante.

Rol expert: Arhitect de soluție sistem – documente justificative și activități prestate în cadrul proiectelor prezentate în Oferta depusă		
Denumire proiect/contract	Activități	Documente justificative Prezentate Autoritatii contractante in <u>Anexa 1 la Oferta</u> (atasate in Anexa 7 la prezenta)
1.Proiectare ITS si estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare si executie << Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila>>	- Proiectare concept - Proiect tehnic și DDE	- Contract Nr. 8.5 din 07.08.2018 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Recomandare Nr. 03 / 13.05.2021 de la Beneficiar Nbi S.p.A. Roma – Filiala București / CNAIR (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)

2.Servicii de consultanta tehnica privind contractarea serviciilor „Studiu si proiect pilot pentru realizarea Centrului National de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)”	- Analiza stadiului național și internațional referitor la informarea privind traficul - Elaborare CS pentru Proiect pilot și Strategie ITS - Valoarea estimată, criterii de atribuire - Evaluarea tehnica a ofertelor	- Act adițional Nr. 2 la contractul de servicii nr. 93/20685/28.10.2008 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Recomandare Nr. 92/3791 / 28.01.2010 de la Beneficiar Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
3.DALI pentru achiziționarea „Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavoda, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești”	- Elaborare soluții tehnologice - Coordonare echipa, aprobare documentație - Elaborare DALI - Suport avizare DALI în CTE CNAIR (aviz nr. 4998/06.11.2020) și MTI (aviz nr. 33/12/27.01.2021)	- Document de Avizare nr. 4998/06.11.2020 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Planșa 1: Propunere amplasare echipamente ITS – Vedere de ansamblu Autostrada A1, Beneficiar Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
4.Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunare – Braila	- Proiectare de ansamblu - CCTV / Supraveghere video/alarme efracție - Sistem Scada - Sistemul de comunicatii/ Rețeaua de date - Semnalizare pod - naval si aviație	- Recomandare nr. 787/24.03.2021 de la Beneficiar ELEKTRA INVEST / CNAIR (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
5.2013-EU-50001-S European ITS Platform +	- - Single Access Point for real time traffic information	- Recomandare din data de 29.11.2017 de la Managerul de proiect (se regăsește în Anexa 1

	- Cooperative ITS systems - New and improved monitoring technologies - VMS harmonization - DATEX II	la Oferta)
6.2012-EU-50005-S /EUROPEAN ITS Platform (EIP) for the harmonization of 7.ITS services in the field of the trans-European transport networks (TEN-T)	- Concept armonizat de Punct de Acces - Criterii de calitate a serviciilor de informare trafic - Plan European ITS Deployment	- Recomandare din data de 06.08.2015 de la Managerul de proiect (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
7.SEE/D/0099/3.2/X – Intelligent Transport Systems in South East Europe – SEE-ITS	- ITS application in SEE - best Practice - ITS Action Plan - ITS demonstrations - ITS SEE framework and long term investment plans	- Recomandare din data de 07.08.2015 de la Managerul de proiect (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
8.Linking transnational, multimodal traveller information and journey planners for environmentally-friendly mobility in the Danube Region	- Elaborare concept, specificații, arhitectură software - Proiectare și implementare pilot - Evaluare, exploatarea rezultatelor - Diseminare	- Recomandare din data de 19.07.2021 de la Beneficiar AustriaTech (se regăsește în Anexa 1 la Oferta).
9.,,Elaborare studiu si consultanta pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile si interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoIS pe Dunare-	- Elaborare arhitectura si structura sistem RIS - Elaborare SF - Elaborare specificații	- Contract Nr. 105 din 18.07.2007 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Act adițional Nr. 1 din 02.08.2007 (se regăsește în

etapa a II-a"		Anexa 1 la Oferta) - Act adițional Nr. 2 din 08.07.2008 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Recomandare Nr. 7707 / 04.05.2010 de la Beneficiar CNACN S.A. Constanta (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
---------------	--	--

c. CONCLUZII cu privire la experiența profesională specifică a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Arhitect de soluție sistem", Dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU:

c1. Cele 9 proiecte selectate ca experiență profesională specifică au fost recomandări de la beneficiar (care prezintă titlul, durata, valoarea, expertii cu rolul lor, activitățile realizate, finalizarea cu succes), fie aviz CTE CNAIR. Toate proiectele au și recomandare de la Furnizor cu detalierea activităților realizate și rolul deținut; la unele proiecte au fost adăugate documente suplimentare doveditoare a activității: contracte, oferte, extrase din rapoarte și planuri realizate, care cuprind numele expertului, poziția și semnatura; Toate aceste documente justificative se găsesc în Oferta tehnică – Anexa 1, pag. 85-134 și în Raspunsul la Clarificări nr. 12.6/23.12.2021 - Anexa 1;

c2. Din cele nouă proiecte, în cinci dintre ele (cu nr. 1,2,3,4 și 9) activitățile realizate sunt indentice cu cele cerute și anume: **Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente. Dintre acestea două (nr. 2 și 3) au ca beneficiar direct CNAIR, iar celelalte două au beneficiar final CNAIR, fiind proiecte de proiectare și execuție drum expres, simultan infrastructura "construită" cât și "infrastructura digitală/ITS";**

c3 Proiectul 2 este primul proiect major ITS, 2008, Proiect pilot A1 București – Pitești cu Centrul de Monitorizare și Informare la DRDP București, realizat în cadrul programului de armonizare europeană ITS - EASYWAY, care a avut obiectivul de a fi o platformă de testare a setului minim de servicii ITS, adoptat ulterior de CNAIR(2010) și a tehnologiile potențiale, care sunt cerute și la Margina-Nadlac;

c4. Contractele 1 și 4 realizează proiectarea ITS și a infrastructurii de comunicații și date pentru Drumul Expres Braila – Jijila care include podul suspendat peste Dunăre de la Braila-Polul suspendat peste Dunăre/cale navigabilă majoră (lungime 1900 m, doi piloni de înălțime 200m) impune soluții specifice monitorizării și managementului traficului pe pod (motiv pentru care Antreprenorul a generat două contracte distincte). Sistemul proiectat include infrastructura ITS clasică pentru drumul expres terestru, Centrul de Monitorizare

ș i impune soluții specifice monitorizării și managementului traficului pe pod (motiv pentru care Antreprenorul a generat doua contracte distincte).Sistemul proiectat incede de stabilitate, protecție ale podului și a traficului, inclusiv semnalizarea că i navigabile și protecția aeriana a pilonilor.. Proiectul ITS a fost avizat de CNAIR si este in faza de implementare;

c5. Proiectul 3 a realizat SF/DALI pentru pentru achiziționarea „Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavoda, Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești”. Activitatea este practic identica cu cea solicitata pentru ITS Margina=Nădlac, dar de mai mare complexitate (340 Km de autostrada, concentrarea într-un singur centru, buget estimat 92 Mil lei);

c6. Proiectele 5-6 reprezinta cel mai inimportante proiect de arminizare europeana ITS pe rețeaua europeană TEN-T. (la care CNAIR și ELECTRONIC SOLUTIONS sunt Parteneri). Proiectul a elaborat actualizarea specificatiilor serviciilor ITS, care sa asigure continuitatea si interoperabilitatea serviciilor pe rețeaua TEN-T Autostrada A1 Margina-Nadlac face parte din TEN-T si in cadrul proiectului licitat trebuie sa asiguram continuitatea cu autostrada din Ungaria;

c7. Dr. ing. Mihai-Cosmin NICULESCU este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având in vedere că:

- a. Este absolvent cu licență ai singurei specializări ITS din România - Telecomenzi și Electronică în Transporturi (asa cum vom arata la pct. IV litera b de mai jos) cu media la licența 10 (șef de promoție);**
- b. Are diploma de doctor cu teza in domeniul ITS**
- c. Lucrează de aproximativ 12 ani la proiecte de armonizare europeana ITS, cu contribuții active și lucrări publicate (EASYWAY, SEE-ITS, European ITS Platform, European ITS Platform +, Linking Danube, DATEX II, CROCODILE, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE);**
- d. A obținut prin concurs gradul profesional de Cercetător Științific Gradul III în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi;**
- e. Este angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS pe funcția ocupațională Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi;**
- f. Este ales de comunitatea ITS Națională (Organizația ITS Romania) în funcția de Vicepreședinte și de comunitatea ITS Europeană (Network of National ITS Associations) în funcția de Vicepreședinte, cu două mandate consecutive.**

B. Pentru pozitia de „DESIGNER / INTEGRATOR DE APLICATIE”, cerintele prevazute in caietul de sarcini (Anexa 5 la prezenta contestatie) sunt urmatoarele:

(i) Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 39) descrie resursele de personal minime si specifica, dupa cum urmeaza, citam:

Categorie de profesii/domeniu al specializarii	Număr de experti
[...]	
Designer / Integrator de Aplicatie - va raspunde de proiectarea si integrarea aplicatiilor implementand logica de business conform cerintelor proiectului	1
[...]	

(ii) Cap. 8.3 din caietul de sarcini prevede „Profilul expertilor principali” (pag. 39 - 41), cerintele pentru pozitia de „Designer / Integrator de Aplicatie” fiind prevazute la pag. 41, astfel:

Rol expert: Designer/Integrator de Aplicație	
Experiența profesională generală	Diploma de absolvire a studiilor universitare de IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare și echipamente de automatizare, automatizări, automatică și informatică industrială, electronică aplicată, inginerie electronică și telecomunicații, etc.). Dovada se va face prin prezentarea de copii după documentele declarate.
Experiența profesională specifică	Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/ recomandări emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.
Abilitați	• capacitatea de analiza • orientarea catre rezultate • eficienta • rezolvarea de probleme
Responsabilități în cadrul Contractului	Designerul/Integratorul de aplicatie va raspunde de proiectarea si integrarea aplicatiilor implementand logica de business conform cerintelor proiectului.

➤ **Motivele de neconformitate, respectiv cerintele din caietul de sarcini pe care sustine foarte succint si nemotivat Autoritatea Contractanta** (fără să explice pe larg care sunt cerintele neindeplinite) **atat in Raportul Procedurii cat si in Comunicarea privind rezultatul procedurii ca nu le-ar fi indeplinit expertul propus de subscrisa in Oferta pentru pozitia de Expert "Designer / Integrator de Aplicatie", Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU), fac referire la cerintele de "Experienta profesionala specifica", citam din Raportul Procedurii:**

Doamna DUCĂ (VOICU) Silvia-Andreea nominalizata in pozitia de Designer/Integrator de Aplicatie nu indeplinește condițiile prevăzute in caietul de sarcini si in clarificările din oficiu „Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Integrator de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente”.

Va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta este in eroare si apreciaza in mod superficial si neintemeiat si in cazul acestui expert ca nu ar fi fost indeplinite de catre Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU) cerintele de "Experienta profesionala specifica", din urmatoarele considerente:

(i) In primul rand, desi trece in revista toate cele 10 (zece) proiecte mentionate de subscrisa pentru acest expert in Oferta Tehnica si identifica 5 (cinci) proiecte (NB! suficiente fata de cele 2 (doua) proiecte/contracte cerute in Caietul de Sarcini) ca experienta profesionala specifica pentru acest expert, cu toate acestea va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta nu ofera decat o motivare succinta si neexplicata prin raportare la responsabilitatile din fiecare proiect, in sensul ca pozitiile detinute de acest expert in proiectele enumerate in Anexa la Formularul nr. 13 "Experienta relevanta a expertilor cheie in vederea acordarii punctajului" si in Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si anexele la acesta, fata de solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR (Anexa 9 la prezenta), respectiv pozitiile de "EXPERT TRAFIC/MODELARE TRAFIC" sau de "ANALIST" si "PROIECTANT ITS", nu pot fi asimilate cu pozitiile prevazute in prezenta Procedura (si doar pozitia de "ELECTRONIC DESIGNER" ar putea fi asimilata, in opinia Autoritatii Contractante), ceea ce constituie o modalitate de evaluare nelegala, Autoritatea Contractanta pretinzand nici mai mult nici mai putin decat o identitate intre pozitia si denumirea respectivei pozitii a Expertului in Procedura de fata si pozitiile detinute in proiectele prezentate ca experienta specifica pentru acest expert.

Din nou, si in aceasta procedura, ca si in procedurile precedente similare organizate de aceeasi Autoritate Contractanta pe care le-am contestat la Consiliu, Autoritatea Contractanta nu aduce nimic nou in motivarea deciziei de respingere a ofertei (cu incalcarea prevederilor Art. 215 din Legea nr. 98/2016) decat inserarea listei proiectelor indicate in oferta noastra si respectiv in raspunsul nostru la clarificari nr. 12.6/13 decembrie 2021, fara a explica de fapt si fara a preciza care sunt motivele concrete pentru care pozitiile ocupate de acest expert in proiectele indicate si dovedite de subscrisa in oferta nu pot fi asimilate cu cele stabilite (si denumite la libera alegere a Autoritatii contractante) in prezenta Procedura.

Concret, pentru îndeplinirea cerinței de Experiență profesională specifică se cere ca expertul propus sa dețină Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație (aceste activități sunt prezentate în același tabel la Responsabilități) și anume:

proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului

demonstrată prin activități similare prestate în cadrul a cel puțin 2 proiecte/contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente.

Cerința este, conform Caietului de Sarcini, citat mai sus, ca expertul propus sa fi realizat în minim două proiecte/contracte având ca obiect:

Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente
activități similare cu cele cerute în responsabilitatea sa:
proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului
și NU identitatea/similitudinea rolului cerut în CS cu rolul avut în proiectele de referință, care nu este relevant.

- Si in cazul acestui expert, rugam Onoratul Consiliu sa observe ca rolul de expert cerut in Caietul de sarcini, acela de **Designer/Integrator de Aplicație** este tot o **denumire generica**, neobișnuită, utilizata de Autoritatea Contractanta dar neutilizată în proiectele ITS naționale si internationale.

În Caietul de sarcini, rolul cerut de „Designer/Integrator de Aplicație” sau cel cerut la Experiența profesională specifică de „Designer/Arhitect de Aplicație” este o denumire generica, neobișnuită, neutilizată în proiectele ITS naționale si internaționale.

Termenul de **Designer** ne conduce la amenajări teritoriale, vestimentație, iar termenul de Integrator de Aplicație sau Arhitect de Aplicație ne sugerează o aplicație IT.

- In desemnarea unui expert, coroborând cerințele acestui rol din Experiența profesională specifică cu cerințele de Experiență profesională generală și responsabilitățile alocate am căutat un expert cu rolul mai concret de Proiectant ITS-subsisteme ITS/Integrator de aplicații IT, specifice managementului procesului de transport.

Astfel Expertul pe care l-am oferit, Doamna Ing. Silvia-Andreea are rolul mai concret definit de **Electronic Designer/Integrator de Aplicații IT specifice domeniului ITS** și îndeplinește atât Responsabilitățile cât și Experiența profesionala generala (prezentată mai jos) si Experiența profesionala specifică (prezentată în tabelul de mai jos), astfel:

a. Experiența profesională generală:

- Diplomă de licență 2014, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi (media la Diplomă: 9.50) - Oferta Tehnica – Anexa 1;
- Diploma de Master, Specializarea Sisteme Inteligente prntru Transport 2016, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Oferta Tehnica – Anexa 1.
- 11 Certificari in IT și Simulare-modelare trafic Oferta Tehnica – Anexa 1.
- Angajat al **ELECTRONIC SOLUTIONS**, 01.09.2013 – prezent – CIM pe durată nelimitată, Funcția/gradul profesional **Cercetator în Telecomenzi și Electronică în Transporturi / Analist** Oferta Tehnica – Anexa 1.

- d. Experienta profesionala specifica a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Designer/Integrator de Aplicatie", Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU), este prezentata in tabelul de mai jos, in mod comparativ, prin raportare la experienta profesionala specifica justificata si dovedita pentru acest expert prin participarea la cele zece proiecte pe care le-am detaliat si le-am dovedit atat in Oferta Tehnica si Anexa 1 - Documente experti principali la aceasta (Anexa 7 la aceasta contestatie) dar si prin Raspunsul nostru cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si in Anexa la acest raspuns (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 (Anexa 8 la prezenta contestatie), astfel:

Prezentam mai jos **prin analiza comparativă** a responsabilităților in cadrul proiectului ce face obiectul Procedurii conform cerințelor din Caietul de sarcini:

Rol expert: - Designer/Integrator de Aplicatie - conform cerințelor din Caietul de sarcini		
Responsabilități în cadrul Contractului	în	Designerul/Integratorul de aplicatie va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului.

cu activitățile realizate de expert in proiecte (am selectat numai proiecte care au recomandări detaliate din partea beneficiarului privind activitățile realizate sau avize de recepție) si va prezentăm in tabelul de mai jos proiectele realizate de expertul propus, Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU), activitățile pe care le-a realizat în fiecare și documentele justificative pe care le-am prezentat Autoritatii Contractante.

Rol expert: Designer/Integrator de Aplicatie – documente justificative și activități prestate în cadrul proiectelor prezentate în Oferta depusă		
Denumire proiect/contract	Activități	Documente justificative Prezentate Autoritatii contractante in <u>Anexa 1 la Oferta</u> (atasate in Anexa 7 la prezenta)
1. Proiectare ITS si estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare si executie << Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila>>”	- Proiectare concept - Analiza trafic – baza de date trafic - Proiect Tehnic și DDE - Estimarea costurilor	- Contract Nr. 8.5 din 07.08.2018 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Recomandare Nr. 03 / 13.05.2021 de la Beneficiar Nbi S.p.A. Roma – Filiala București / CNAIR (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) - Planșă : Amplasare Echipamente ITS Plan general ITS, Beneficiar CNAIR (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
2. Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul	- Proiectare de ansamblu	- Contract nr. 9.3 / 07.09.2018 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)

Drum expres – pod suspendat peste Dunare – Braila	- CCTV / Supraveghere video - Sistem comunicatii/ Rețea date - Sistem Scada	- Recomandare nr. 787/24.03.2021 de la Beneficiar ELEKTRA INVEST / CNAIR (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
3.DALI pentru achiziționarea „Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavoda Autostrada A3 București-Ploiești, DN1 București-Ploiești”	- Elaborare soluții tehnologice / scenarii - Proiectare amplasare subsisteme ITS - Definire bugete scenarii - Elaborare DALI - Prezentare și avizare DALI în CTE CNAIR nr. 4998/06.11.2020 și MTI nr. 33/12/27.01.2021	- Document de Avizare nr. 4998/06.11.2020 (se regăsește în Anexa 1 – pag. 183) - Planșa 1: Propunere amplasare echipamente ITS – Vedere de ansamblu Autostrada A1, Beneficiar Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
4.Linking transnational, multimodal traveller information and journey planners for environmentally-friendly mobility in the Danube Region	- Elaborare concept - Definire Specificație Aplicația centrala de planificare a calatoriei - Elaborarea documente și organizarea activităților de diseminare națională și internațională - Evaluare, exploatarea rezultatelor	- Recomandare din data de 19.07.2021 de la Beneficiar AustriaTech (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
5.Studiu si proiectare sistem de comunicații si sisteme inteligente de transport (ITS) aferente obiectivului « Elaborare Studiu de fezabilitate, Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construire si Proiect tehnic	- Proiectare concept - Integrare cu sistem ITS A3 - Proiect amplasare echipamente	- Recomandare Nr. 11.8 / 19.11.2021 de la Angajator ELECTRONIC SOLUTIONS (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)

la obiectivul Drum expres pentru realizarea conexiunii dintre Autostrada A3 (zona Turda) si Drum National DN1(zona Martinesti)»		
6. Studiu si proiectare sistem de comunicatii si sisteme de transport inteligent (ITS), aferente obiectivului «Studiu de Fezabilitate pentru drum de mare viteza Baia Mare - Suceava: Lot 2: Bistrita – Vatra Dornei»	- Scenarii, studii de trafic, SF - Concept sistem ITS	- Recomandare Nr. 11.8 / 19.11.2021 de la Angajator ELECTRONIC SOLUTIONS (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
7.Studiu de oportunitate privind înființarea și organizarea serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în orașul Otopeni	- Intocmire raport Analiza situației actuale si Planului de dezvoltare al transportului public local - Pregătire investiție – Caiet de sarcini	- Recomandare Nr. CM 11 / 12.04.2018 de la Beneficiar Primăria Orașului Otopeni (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
8.“Consultanță la realizarea sistemului de comunicații pe subsecțiunea 2A-1 de autostradă din secțiunea 2A Ogra – Câmpia Turzii”	- Definire concept - Proiect tehnic - Caiet de sarcini - Asistență tehnică la avizarea de către Inginer și în CTE al CNADNR - Asistență tehnică la selectarea furnizorului	- Recomandare Nr. 11170/19.11.2021 de la Beneficiar CONSIG PROIECT SRL (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)
9.2013-EU-50001-S European ITS Platform +	- Single Access Point for real time traffic information - Cooperative ITS systems - New and improved monitoring technologies - VMS	- Recomandare din data de 29.11.2017 de la Managerul de proiect (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)

	harmonization - DATEX II	
10.DALI - Centru modernizare management trafic	- Elaborare scenarii Centrul de management al traficului - Studiu tehnico-economic - DALI	- Contract Nr. 020279 din data de 10.11.2014 (se regăsește în Anexa 1 la Oferta) Recomandare: Nr. 1722 / 26.10.2015 de la Beneficiar Municipiul Ploiești (se regăsește în Anexa 1 la Oferta)

- e. **CONCLUZII** cu privire la experiența profesională specifică a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Designer/Integrator de Aplicație", Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU):

e1. Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS cu nr. 12.6/13 decembrie 2021, fata de solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR demonstrează utilizând argumente semantice, logice, de atingere a obiectivului proiectului, ca cerinta de Experiență profesională specifică este urmatoarea:

Expertul propus în rolul de Designer/ Integrator de Aplicație sa dețină Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, necesară responsabilităților cerute „*proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului*”, demonstrată prin activități similare prestate în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente

și NU identitatea/similitudinea rolului cerut în CS cu rolul avut in proiectele de referință, care nu este relevantă.

In acest sens, va rugam sa observati ca in cazul acestui expert Autoritatea Contractanta face erori, care conduc la concluzia netemeinica de neconformitate, astfel:

- La prezentarea celor 10 proiecte de referință in Raportul procedurii (pag. 5-6) si in Comunicarea nr. 92/2695 din 13.01.2022 privind rezultatul procedurii, Autoritatea Contractanta retine urmatoarele:

o La proiectul 3:

3. DALI pentru achiziționarea "Sistemului de monitorizare și informare asupra traficului și a condițiilor de circulație pe Autostrada A1 București-Pitești, Autostrada A2 București-Cernavodă Autostrada A3 București-Ploiești, DNI București-Ploiești" (nu scrie nimic la poziție ocupată. La specificație desenat serie: DESENAT),

Va rugam sa observati ca eroarea Autoritatii Contractante care a retinut gresit ca "nu scrie nimic la poziția ocupata. La specificație desenat scrie:

DESENAT", în loc de Proiectant ITS - care a fost în realitate rolul dovedit al acestui expert în respectivul proiect, a avut drept consecință ca cel mai complex proiect ITS cu activități identice a fost eliminat și nu a fost luat în considerare de Autoritatea Contractantă.

o La proiectul 5:

5. *Studiu și proiectare sistem de comunicații și sisteme inteligente de transport (ITS) aferente obiectivului "Elaborare Studiu de fezabilitate, Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor de construire și Proiect tehnic la obiectivul Drum expres pentru realizarea conexiunii dintre Autostrada A3 (zona Turda) și Drum Național DNI (zona Martinești)- Poziția ocupată – Analist,*

Autoritatea Contractantă reține în mod eronat poziția ocupată ca fiind "analist" în loc de "Șef echipă proiectare" și, drept consecință, poziția ocupată de Analist nu poate fi asimilată.

o La proiectul 6:

6. *Studiu și proiectare sistem de comunicații și sisteme de transport inteligent (ITS), aferente obiectivului "Studiu de Fezabilitate pentru drum de mare viteză Baia Mare – Suceava: Lot 2: Bistrița – Vatra Dornei". Poziția ocupată – analist,*

Autoritatea Contractantă reține în mod eronat poziția ocupată ca fiind "analist" în loc de Proiectant ITS și la analiza detaliată a proiectului selectat, (cu nr. 3) în paragraful următor din Raportul Procedurii, poziția ocupată este "Cercetător", utilizând un email din 03 februarie 2020, care face parte din oferta și care prezintă însă gradul profesional și nu rolul în proiect și, pe cale de consecință, proiectul nu se asimilează (în timp ce la al doilea proiect poziția menționată în limba engleză "Electronic Designer" se poate asimila).

o La proiectul de la poziția 9:

9. *"2013-EU-50001-S- European ITS Platform + -Poziția ocupată – expert cheie,*
Autoritatea Contractantă reține în mod eronat poziția ocupată – expert cheie în loc de Expert ITS și astfel, în mod netemeinic, proiectul nu a fost selectat.

e2 Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU) este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având în vedere că:

- a. este absolventă cu licență a singurei specializări ITS din România - Telecomenzi și Electronică în Transporturi (asa cum vom arăta la pct. IV litera b de mai jos) (cu media 9,50).

În acest sens, în Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 și anexele la acesta, față de solicitarea de clarificări nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR, i-am precizat în mod expres Autorității Contractante competențele pe care le asigură studiile de licență, după cum urmează:

- C1 - Utilizarea elementelor fundamentale referitoare la dispozitivele, circuitele, sistemele, instrumentația și tehnologia electronică;
- C2 - Aplicarea metodelor de bază pentru achiziția și prelucrarea semnalelor;
- C3 - Aplicarea cunoștințelor, conceptelor și metodelor de bază privitoare la arhitectura sistemelor de calcul, microprocesoare, microcontrolere, limbaje și tehnici de programare
- C4 - Selectarea, instalarea și exploatarea echipamentelor și instalațiilor electronice utilizat în transporturi precum și evaluarea fiabilității lor funcționale
- C5 - Analiza și adaptarea arhitecturilor, tehnologiilor și protocoalelor sistemelor de telecomandă și de telecomunicații utilizate în transporturi
- C6 - Analiza, implementarea, testarea și evaluarea performanțelor sistemelor de reglare a traficului feroviar, rutier, naval și aerian atât din punct de vedere hardware cât și software.

- b. este absolventa a **Masteratului Sisteme Inteligente pentru Transporturi** (cu media 10).
- c. Lucrează de 6 ani la proiecte de armonizare europeană ITS (European ITS Platform +, LinkingDanube, DATEX II, EU-ITS Platform, Cross-border traveller information based on Open Journey Planner for Danube Region, NAPCORE) cu contribuții active.
- d. A obținut prin concurs, pe baza lucrărilor științifice elaborate și a lucrărilor publicate, gradul profesional de Cercetător Științific în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi.

În acest sens, va rugăm să observați că în cazul acestui expert Autoritatea contractantă mai face o confuzie gravă, anume face confuzia între gradul profesional de Cercetător Științific detinut prin concurs de expert rolul/poziția și respectiv atribuțiile pe care le-a avut expertul în proiectul indicat la pct. 6 în tabelul prezentat mai sus, cităm din Raportul Procedurii:

În cel de-al patrulea proiect, poziția ocupată de dna DUCĂ (VOICU) Silvia Andreea a fost de Cercetător (conform e-mailului din data de 03 februarie 2020). Contractul de prestări servicii nr.1747/19.04.2021 Elaborare Studiu de Fezabilitate Drum de mare viteză Baia Mare-Suceava: lot 2 Bistrița- Vatra Dornei transmis de ELECTRONIC SOLUTIONS nu este semnat de către părțile implicate;

In realitate, în mail-ul menționat de Autoritatea Contractantă s-a precizat care este gradul profesional (anume acela de Cercetător Științific), în condițiile în care în proiectul despre care este vorba, și pe care, în consecință, în mod

netemeinic Autoritatea Contractanta nici nu l-a mai luat in calcul la analiza experientei similare a expertei, avea ca obiect Studiu si proiectare sistem de comunicatii si sisteme de transport inteligent (ITS), aferente obiectivului «Studiu de Fezabilitate pentru drum de mare viteza Baia Mare - Suceava: Lot 2: Bistrita – Vatra Dornei» iar in cadrul acestui proiect doamna Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU) a avut activitati de intocmire scenarii, studii de trafic, studiu de fezabilitate, Concept sistem ITS, asa cum este atestat prin Recomandarea Nr. 11.8 / 19.11.2021 de la Angajator ELECTRONIC SOLUTIONS (se regăsește în Anexa 1 la Oferta).

In ceea ce priveste mentiunea Autoritatii Contractante ca nu am fi prezentat un exemplar semnat al contractului, va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta nu ne-a solicitat vreo lamurire sau clarificare in acest sens, iar aspectul este irelevant deoarece acel contract nu are ca obiect elaborare „studiu de fezabilitate” ci este un contract avand ca obiect intocmire studiu de trafic in cadrul aceluiasi proiect, in timp ce Contractul de Subcontractare nr. 1642/10.12.2020 intre aceleasi parti are ca obiect elaborare Studiu de Fezabilitate pentru drum de mare viteza Baia Mare - Suceava: Lot 2: Bistrita – Vatra Dornei si a fost depus la Autoritatea Contractanta atasat la Raspunsul nostru de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 (pag. 47-69), semnat de partile contractante.

In plus, subscrisa a depus pentru acest Contract/Proiect ca document doveditor al experientei si pozitiei expertului in cauza Recomandarea Nr. 11.8 / 19.11.2021 de la Angajator ELECTRONIC SOLUTIONS care se regăsește în Anexa 1 la Oferta.

- e. Doamna Ing. Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU) este angajata a ELECTRONIC SOLUTIONS, cu contract de muncă pe durată nedeterminată, succesiv pe funcțiile ocupaționale de Asistent cercetare în Telecomenzi și Electronică în Transporturi și Analist.

In acest sens, in Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si anexele la acesta, fata de solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR, i-am precizat in mod expres Autoritatii Contractante si i-am dovedit cu documentele atasate raspunsului, dupa cum urmeaza:

Prin activitatea la ELECTRONIC SOLUTIONS 2013-prezent și-a consolidat specializarea în proiectarea ITS: partea electronica, IT și ingineria transporturilor, conform Raportul pe salariat Anexa 1 fiind angajată succesiv în funcțiile: Programator ajutor, Asistent cercetare în Telecomenzi și Electronică în Transporturi și Analist; aceste aprofundări corespund cu cerințele profilului **Designer/Integrator de Aplicație**

Anexa 1 pag 19-20 justifică poziția de proiectant ITS pe autostrada Ogra Campia Turzii_Lot 1

Anexa 1 pag 21 -76 justifică colaborarea cu EXPLAN cu modelare-simulare trafic și proiectare ITS pe Drum expres conexiune A3 (zona Turda) – DN1 (zona Martinești) și Drum expres Bistrița – Vatra Dornei; aceste proiecte sunt în derulare, dar confirmă o echipă mixtă ELECTRONIC SOLUTIONS – EXPLAN cu proceduri și valori comune, care este oferită și la ITS Margina-Nădlac, unde EXPLAN este sucontractant

Anexa 1 pagina 1-18 justifică activitatea în proiectul de referință DATEX II, activitate pe care Doamna Andrea-Silvia DUCA (VOICU), reprezentând ELECTRONIC SOLUTIONS, o continuă și în proiectul NAPCORE

Prin activitatea la ELECTRONIC SOLUTIONS 2013-prezent și-a consolidat specializarea în proiectarea ITS: partea electronica, IT și ingineria transporturilor, conform Raportul pe salariat Anexa 1 fiind angajată succesiv în funcțiile: Programator ajutor, Asistent cercetare în Telecomenzi și Electronică în Transporturi și Analist; aceste aprofundări corespund cu cerințele profilului **Designer/Integrator de Aplicație**

Anexa 1 pag 19-20 justifică poziția de proiectant ITS pe autostrada Ogra Campia Turzii_Lot 1

Anexa 1 pag 21 -76 justifică colaborarea cu EXPLAN cu modelare-simulare trafic și proiectare ITS pe Drum expres conexiune A3 (zona Turda) – DN1 (zona Martinești) și Drum expres Bistrița – Vatra Dornei; aceste proiecte sunt în derulare, dar confirmă o echipă mixtă ELECTRONIC SOLUTIONS – EXPLAN cu proceduri și valori comune, care este oferită și la ITS Margina-Nădlac, unde EXPLAN este sucontractant

Anexa 1 pagina 1-18 justifică activitatea în proiectul de referință DATEX II, activitate pe care Doamna Andrea-Silvia DUCA (VOICU), reprezentând ELECTRONIC SOLUTIONS, o continuă și în proiectul NAPCORE

IV. Rugam Onoratul Consiliu sa constate ca Autoritatea Contractantă nu a analizat experiența specifică a celor doi experți, în primul rând, prin prisma activităților derulate de acestia ci a analizat stricto sensu, adica strict pe baza denumirii poziției din proiectele în care acesta au fost implicați, ceea ce este

netemeinic si nelegal deoarece denumirea pozitiei poate să sufere nuanțări în funcție de fiecare proiect in parte.

Dacă din analiza recomandării/contractului reiese fără dubiu că expertul a derulat activități similare cu cele pe care va trebui să le desfășoare în acest proiect, respectivul caracter similar al activităților prestate nu se analizează prin raportare la denumirea pozitiei deținute în proiect, ci la natura activităților efectiv prestate de către expert.

Nu în ultimul rând, va rugăm să observați că în legătură cu cei doi experți cu privire la care în mod netemeinic Autoritatea Contractantă a reținut că nu ar fi îndeplinite cerințele de experiență profesională specifică prevăzute în documentația de atribuire aferentă Procedurii, în Oferta Tehnică depusă de subscrisa (Anexa 7 la prezenta contestație) au fost trecute un număr semnificativ de proiecte de referință, astfel:

- Pentru dl. expert **Mihai-Cosmin NICULESCU** – au fost specificate un număr de 9 proiecte de referință (va rugăm să observați în acest sens prevederile din **Oferta Tehnică, Anexa 1 la Formularul 13**)
- Pentru dna expert **Silvia-Andreea DUCA (fosta VOICU)** - au fost specificate un număr de 10 proiecte de referință (va rugăm să observați în acest sens prevederile din **Oferta tehnică - Anexa 1, la Formularul 13**),

Iar în Răspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 și anexele la acesta, față de solicitarea de clarificări nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR (Anexa 9 la prezenta) am precizat expres că în Oferta tehnică au fost selectate numai proiecte care au recomandări detaliate din partea beneficiarului privind activitățile realizate sau avize de recepție, tocmai pentru a simplifica evaluarea privind cerințele minime, fiind convinși și neavând niciun dubiu că sunt îndeplinite cerințele de experiență profesională specifică.

În loc să procedeze la analiza temeinică atât a răspunsului formulat de către subscrisa în calitate de ofertant și a tuturor proiectelor de referință prezentate în Anexa 1 la Oferta Tehnică, Autoritatea Contractantă a procedat la respingerea ofertei subscrisei ca neconformă pe motiv că pozițiile deținute de cei doi experți în proiectele enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 "Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului" și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 "nu pot fi asimilate" cu pozițiile prevăzute în prezenta Procedură, deși ofertantului nu i-a fost adresată niciodată vreo întrebare care să vizeze acest aspect, deși avea dreptul de a solicita clarificări conform Art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, inclusiv pentru motivul menționat mai sus, rugăm Onoratul Consiliu să constate că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art. 133 alin. (2) coroborate cu Art. 134 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 care presupune verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți (în cazul prezentei Proceduri subscrise fiind ofertant unic) din punctul de vedere al modului în care acestea

corespund cerințelor minime din caietul de sarcini de către comisia de evaluare a ofertelor și obligația expresă de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, impunându-se reevaluarea propunerii tehnice a subscrisei.

Insa, in cazul de fata, Autoritatea Contractanta in mod netemeinic s-a prevalat de denumirile pozitiilor expertilor utilizate si alese in mod unilateral de Autoritatea Contractanta insasi (care nu sunt clasificate in mod oficial, nu se regasesc in CLASIFICAREA OCUPATIILOR DIN ROMANIA – COR si nu sunt prevazute in vreun plan de invatamant aprobat la nivel national) si nu de responsabilitatile ce ii revin fiecarui expert in parte in cadrul proiectului prin raportare la Experienta profesionala specifica a expertilor in cauza, astfel:

a. in CLASIFICAREA OCUPATIILOR DIN ROMANIA – COR³ sunt prevazute urmatoarele ocupatii in legatura cu domeniul de activitate vizat in Procedura iar cele doua denumiri utilizate de Autoritatea Contractanta in Procedura pentru expertii vizati, anume "Arhitect de solutie sistem" si "Designer/Integrator de Aplicatie", nu se regasesc in aceasta clasificare:

Extras din Domeniul 2. Specialiști în diverse domenii de activitate

„Specialiștii cu ocupații intelectuale și științifice dezvoltă stocul existent de cunoștințe, predau în mod sistematic și aplică teorii și concepte științifice sau artistice ori se angajează în orice combinație a acestor activități.

21 Specialiști în domeniul științei și ingineriei

Specialiștii în domeniul științei și ingineriei efectuează cercetări, îmbunătățesc sau dezvoltă concepte, teorii și metode operaționale ori aplică cunoștințe științifice referitoare la domenii precum fizică, astronomie, meteorologie, chimie, geofizică, geologie, matematică, statistică, informatică, arhitectură, inginerie și tehnologie.

215 Ingineri în electrotehnologie

Inginerii în electrotehnologie desfășoară cercetări și proiectează, oferă consultanță, planifică și coordonează direct construcția și exploatarea sistemelor electronice, electrice și de telecomunicații, a componentelor, motoarelor și echipamentelor. Aceștia organizează și stabilesc sistemele de control pentru a monitoriza performanța și siguranța ansamblurilor și sistemelor electrice și electronice.

2152 Ingineri electroniști

Inginerii electroniști efectuează cercetări, proiectează și coordonează direct activitatea de construire, funcționare, întreținere și reparare a sistemelor electrice, studiază și oferă consultanță cu privire la aspectele tehnologice ale materialelor, produselor și proceselor ingineriei electronice.

215201 inginer electromecanic SCB

³ Disponibila la: <https://mmuncii.ro/j33/index.php/ro/2014-domenii/munca/c-o-r?id=46:cor-isco->

215202 inginer automatist
215203 inginer navigație
215204 *inginer electronist transporturi, telecomunicații*
215205 inginer producție
215206 instructor instalații
215207 instructor linii
215208 revizor siguranța circulației feroviare
215209 subinginer automatist
215210 subinginer electronist, transporturi, telecomunicații
215211 subinginer reglaje subansamble
215212 inginer de recepție și control aeronave
215213 *proiectant inginer electronist*
215214 *proiectant inginer de sisteme și calculatoare*
215215 proiectant inginer electromecanic
215216 inginer electromecanic
215217 subinginer electromecanic
215218 căpitan secund
215219 căpitan port (studii superioare)
215220 specialist mentenanță electromecanică-automată echipamente industriale
215221 inspector aeronautic
215222 inginer sisteme de securitate
215223 *cercetător în electronică aplicată*
215224 *inginer de cercetare în electronică aplicată*
215225 *asistent de cercetare în electronică aplicată*
215226 *cercetător în comunicații*
215227 *inginer de cercetare în comunicații*
215228 *asistent de cercetare în comunicații*
215229 cercetător în microelectronică
215230 inginer de cercetare în microelectronică
215231 asistent de cercetare în microelectronică
215232 *cercetător în telecomenzi și electronică în transporturi*
215233 *inginer de cercetare în telecomenzi și electronică în transporturi*
215234 *asistent de cercetare în telecomenzi și electronică în transporturi*
215235 cercetător în calculatoare
215236 inginer de cercetare în calculatoare
215237 asistent de cercetare în calculatoare
215238 cercetător în automatică
215239 inginer de cercetare în automatică
215240 asistent de cercetare în automatică
215241 ofițer punte
215242 inginer în instrumentație de măsură

2153 Ingineri în domeniul telecomunicațiilor

Inginerii din domeniul telecomunicațiilor desfășoară activități de cercetare, de proiectare și coordonează direct activitatea de construcție, funcționare, întreținere și reparare a sistemelor și echipamentelor de telecomunicații. Aceștia studiază și oferă consultanță cu privire la aspectele tehnologice ale materialelor, produselor și proceselor de telecomunicații.

215301 inginer emisie
215302 inginer montaj
215303 inginer electrotehnist
215304 inginer imagine
215305 inginer sunet
215306 inginer- șef car reportaj
215307 subinginer- șef car reportaj
215308 inginer-șef schimb emisie
215309 subinginer iluminat tehnologic
215310 *inginer proiectant comunicații*
215311 subinginer proiectant comunicații
215312 inginer/ inspector de specialitate/ referent de specialitate/ expert în serviciile de trafic aerian
215313 consilier tehnic"

b. facem precizarea ca ambii experti au diploma de licenta cu specializarea: Telecomenzi și Electronică în Transporturi (singura specializare ITS cu licență din România) la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Domeniul: Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale iar conform Planului de invatamant⁴ aprobat pentru aceasta specializare, competențele asigurate sunt urmatoarele:

C1 - Utilizarea elementelor fundamentale referitoare la dispozitivele, circuitele, sistemele, instrumentația și tehnologia electronică;
C2 - Aplicarea metodelor de bază pentru achiziția și prelucrarea semnalelor;
C3 - Aplicarea cunoștințelor, conceptelor și metodelor de bază privitoare la arhitectura sistemelor de calcul, microprocesoare, microcontrolere, limbaje și tehnici de programare
C4 - Selectarea, instalarea și exploatarea echipamentelor și instalațiilor electronice utilizate în transporturi precum și evaluarea fiabilității lor funcționale
C5 - Analiza și adaptarea arhitecturilor, tehnologiilor și protocoalelor sistemelor de telecomandă și de telecomunicații utilizate în transporturi
C6 - Analiza, implementarea, testarea și evaluarea performanțelor sistemelor de reglare a traficului feroviar, rutier, naval și aerian atât din punct de vedere hardware cât și software.

V. Vă rugăm să observați ca procedând la respingerea ca neconforma a Ofertei subscrisei cu motivarea succintă și neexplicată de Autoritatea Contractantă prin raportare la responsabilitățile din fiecare proiect, în sensul că pozițiile deținute de cei doi experti în proiectele enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 "Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului" și în răspunsul la

⁴ Disponibil la adresele de web:

http://intern.anc.edu.ro/virtualanc/crud/mcis/mcis_programe/brain/upload/1617261094.pdf

sau

<http://tet.pub.ro/despre%20noi.html>

solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 *"nu pot fi asimilate"* cu pozițiile prevazute în prezenta Procedura constituie o modalitate de evaluare nelegală și restrictivă, Autoritatea Contractantă pretinzând nici mai mult nici mai puțin decât o identitate între poziția și denumirea respectivei poziții a Expertului în Procedura de față și pozițiile detinute în proiectele prezentate ca experiență specifică pentru fiecare dintre cei doi experți.

Asumarea răspunderii Autorității Contractante cu privire la evaluarea experienței profesionale a personalului-cheie cerute prin documentația de atribuire nu este relevantă câtă vreme decizia Autorității Contractante nu este justificată în mod corespunzător și nu este motivată conform cerințelor Art. 215 din Legea nr. 98/2016, în cazul de față Oferta subscrisei satisfacând în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, astfel nefiind îndeplinite condițiile prevazute de art. 137 alin. (3) litera a) din H.G. nr. 395/2016 așa cum a reținut în mod netemeinic și nelegal Autoritatea Contractantă.

Procedând astfel în evaluarea ofertei subscrisei, Autoritatea Contractantă a încălcat atât principiul proportionalității prevăzut la Art. 2 alin. (2) litera e) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cât și dispozițiile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale prevede în mod expres la Art. 9 alin. (1):

"(1) În situația în care, prin raportare la obiectul contractului, sunt relevante competențele personalului menționat la art. 2 alin. (1), autoritatea/entitatea contractantă se poate axa, în principal, pe solicitarea demonstrării unei experiențe specifice în realizarea unor activități similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit, în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta (în situația în care specificul domeniului în cauză presupune o particularizare a modului de coordonare a implementării contractului în cauză)."

Asa cum s-a reținut și în practica judiciară în acest sens, "rolul cerinței experienței similare este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul prestării serviciilor similare cu ceea ce urmează a fi prestat în urma încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri, că are cunoștințele / experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că a finalizat astfel de contracte" (Decizia Consiliului nr. 1930/C1/1812 din 11.11.2015⁵).

- "Similar înseamnă asemănător, analog, echivalent, comparabil, iar nu identic. Solicitarea unei experiențe identice cu activitățile presupuse de contractul ce urmează a fi atribuit contravine principiilor de bază în materia achizițiilor publice: promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, proportionalitatea și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante.

⁵ http://www.cnscc.ro/wp-content/uploads/bo/2015/BO2015_1904.pdf

Asumarea răspunderii autorității contractante cu privire la evaluarea experienței similare cerute prin fișa de date a achiziției nu este relevantă câtă vreme decizia autorității nu este justificată în mod corespunzător.

În principiu, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire. Prin urmare, serviciile similare acceptate prin dovedirea experienței similare trebuie să nu fie definite sau evaluate în mod restrictiv de către autoritatea contractantă contractantă.” (Hotărâre nr. 6738/2014 din 25/09/2014 - Curtea de Apel BUCUREȘTI ⁶).

În plus, va rugăm să observați că în maniera în care C.N.A.I.R. a înțeles să anuleze procedura de față (ca și alte proceduri având obiect similar, pentru alte tronsoane ale autostrăzii) aduce un risc major de dezangajare a fondurilor europene de finanțare a proiectului, în condițiile în care, în ultimii ani, implementarea sistemelor inteligente de transport în România a devenit prioritate pentru atingerea obiectivelor de Transport sustenabil și Digitalizarea Transporturilor.

În acest context, precizăm că C.N.A.I.R. a depus în septembrie 2020, Aplicația de finanțare pentru „*Asistența tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS și Dezvoltarea Arhitecturii Naționale STI*” prin *Programul Operațional Infrastructură Mare 2014-2020*.

Aplicația, publicată și pe site CNAIR, conține patru proiecte printre care:

- Obiectivul 1: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A1 Margina - Nădlac;
- Obiectivul 2: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A1 Sibiu - Holdea;
- Obiectivul 3: Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A3 Tg Mureș – Nădășelu,

informația fiind disponibilă la: <http://www.cnadnr.ro/ro/comunicare/comunicate-de-presa/interes-general/asistenta-tehnica-pentru-implementarea-si-0>

Estimându-se că proiectele, care realizează studii de fezabilitate, proiectare și documentația de licitație a investiției sunt finanțate prin POIM 2014-2020 și vor fi realizate, M.T.I./C.N.A.I.R. a introdus în Planul Național de Reziliență și Redresare realizarea investiției pentru cele trei proiecte (Informația fiind disponibilă la: <https://mfe.gov.ro/pnrr/>).

Cu toată această planificare riguroasă, însoțită de asigurarea finanțării din fonduri europene nerambursabile, există un risc major de dezangajare a fondurilor europene de finanțare având în vedere că:

⁶ <https://lege5.ro/App/Hotarare/givdambqgaydamjvgvytinjv/>

- Licitatia pentru Asistență tehnică implementare și integrare sisteme ITS pe autostrada A1 Margina – Nădlac a fost lansată prin JOUE și SEAP (anunț CN1032128 din 25.06.2021]
- Au depus oferte doi operatori: ELECTRONIC SOLUTIONS și PROTELCO
- La evaluare s-au constatat erori de procedura și licitația a fost **anulată**
- S-a reluat licitația prin JOUE și SEAP (anunț CN1035838 din 18.10.2021);
- Au depus oferte aceiași doi operatori: **ELECTRONIC SOLUTIONS și PROTELCO;**
- Comisia de evaluare anulează din nou procedura considerând:
 - Oferta tehnică a PROTELCO neconformă – pe un argument legal;
 - Oferta tehnică a ELECTRONIC SOLUTIONS neconformă, în baza unei evaluări incorecte, nelegale, care face obiectul prezentei contestații.

Anularea a doua oară a licitației creează riscul major de dezangajare din POIM 2014-2020 a proiectului de Consultanță-proiectare cât și apoi din PNRR a proiectului de investiție, prin maniera în care a acționat în prezenta Procedura Autoritatea Contractantă, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. încalcând atât principiile proportionalității și asumării răspunderii conform prevederilor legale cât și dispozițiile legale în materia evaluării ofertei, respectiv art. 131 alin. (4) din HG nr. 395/2016 (“Fiecare decizie a comisiei de evaluare este fundamentată prin identificarea elementelor concrete ale solicitării de participare/ofertelor în raport cu cerințele definite prin documentele achiziției și prevederile legale”) și înfrângând astfel însuși scopul legii achizițiilor publice, anume realizarea unei achiziționări de servicii în condiții de eficiență economică și socială.

ÎN CONCLUZIE, apreciem ca Autoritatea Contractantă, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., nu a avut niciun temei legal pentru a declara oferta subscrisei ca neconforma și, pe cale de consecință, nici pentru a dispune anularea procedurii de atribuire.

Față de toate considerentele de mai sus, vă solicităm respectuos ca prin decizia pe care o veți pronunța să admiteti prezenta contestație și să dispuneți următoarele:

1. **Anularea deciziei Autorității Contractante, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a respinge ca neconforma oferta societății ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. – decizie care ne-a fost transmisă prin Comunicarea nr. 92/2695 din 13.01.2022 privind rezultatul procedurii de achiziție publică organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect ” Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Margina - Nădlac” emisă de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atașată în Anexa 1 la prezenta contestație), inclusiv a Comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție publică aferentă mai sus menționată, a Raportului Procedurii nr. 92/2298/12.01.2022 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;**

2. Anularea deciziei Autorității Contractante de anulare a procedurii de atribuire, luată prin Raportul Procedurii emis de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/2298/12.01.2022, inclusiv a Raportului Procedurii aferent mai sus menționat (atașat în Anexa 2 la prezenta contestație) și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei depuse de subscrisa, ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L., în sensul declarării acesteia ca fiind conformă și acceptabilă, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice și a considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului.

➤ **MIJLOACELE DE PROBĂ PE CARE SE SPRIJINĂ CONTESTAȚIA:**

În sprijinul contestației, înțelegem să utilizăm proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

➤ **MOTIVAREA ÎN DREPT A CONTESTAȚIEI:**

ÎN DREPT ne întemeiem pe dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016 și ale Legii nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

➤ **Cu privire la depunerea în termen a prezentei contestații:**

Vă rugăm să observați că prezenta contestație este formulată în termen legal, la data de 25.01.2022, în termenul de 10 zile prevăzut la art. 8 alin. 1 litera a) din Legea nr. 101/2016, raportat la pragul valoric prevăzut în Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare (având în vedere că în această procedură valoarea totală estimată a contractului de achiziție publică este 1.642.872 LEI fără TVA, adică mai mare decât valoarea pragului prevăzut la art. 7 alin. (1) litera b) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare), calculat începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actele autorității contractante considerate nelegale, așa cum sunt indicate și contestate în prezenta (Comunicarea privind rezultatul procedurii de achiziție publică nr. 92/2695 din 13.01.2022 și Raportul Procedurii emis de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/2298/12.01.2022) și conform Art. 5 alin. (2) teza a II - a din Legea nr. 101/2016 (având în vedere că ultima zi a termenului este o zi nelucrătoare și termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare, adică până la data de 25.01.2022).

➤ **Cu privire la îndeplinirea de către contestatoare a obligației de a comunica prezenta contestație către Autoritatea Contractantă conform dispozițiilor art. 16 alin.(1) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:**

Precizăm că am comunicat autorității contractante prezenta contestație, în termenul legal, la data de 25.01.2022, atât prin mijloace electronice, respectiv la adresa de e-mail indicată în prezenta procedură, cât și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

➤ **Cu privire la constituirea CAUTIUNII:**

- **Precizam ca am calculat cautiunea ca fiind in cuantum de 32.857,44 LEI - reprezentand 2% din valoarea estimata a contractului ce se intenționează a se atribui în aceasta Procedura (unde valoarea este estimata la 1.642.872 LEI fara TVA), conform Art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare.**
- **Facem precizarea ca am achitat cautiunea in cuantumul mai sus mentionat, in contul special pus la dispozitie de CEC Bank S.A. pentru constituirea cautiunilor si depunem atasata prezentei contestatii, in Anexa 14, Recipisa de consemnare nr. 207784187/1 din data de 21.01.2022 emisa de CEC BANK S.A. Sucursala Victoria, pentru suma de 32.857,44 lei, IN ORIGINAL.**

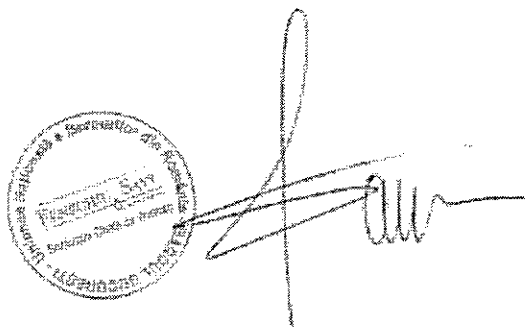
Urmatoarele Anexe fac parte integranta a prezentei contestatii:

1. **Anexa 1 – Comunicarea privind rezultatul procedurii de achizitie publica nr. 92/2695 din 13.01.2022 emisa de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.;**
2. **Anexa 2 - Raportul Procedurii emis de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/2298/12.01.2022;**
3. **Anexa 3 - Anuntul de participare nr. CN1035838/18.10.2021**
4. **Anexa 4 - Fisa de Date a achizitiei;**
5. **Anexa 5 - Caietul de sarcini;**
6. **Anexa 6 – Oferta Tehnica depusa de ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L.**
7. **Anexa 7 – Anexa 1 la Oferta Tehnica incluzand formularele nr. 13 si anexe la acestea)**
8. **Anexa 8 – Solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 emisa de CNAIR;**
9. **Anexa 9 – Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 12.6/13 decembrie 2021 si anexe la acesta, fata de solicitarea de clarificari nr. 92/100569 din 09 Decembrie 2021 a CNAIR;**
10. **Anexa 10 – Extras din COR;**
11. **Anexa 11 – Plan de invatamant (Nivelul calificării: LICENȚĂ) al Universitatii Politehnice din București - Facultatea Transporturi pentru Specializarea: "Telecomenzi si electronica in transporturi";**
12. **Anexa 12 - Decizia C.N.S.C. nr. 2869/C4/3084 din 27.12.2021;**

13. **Anexa 13 - Imputernicirea avocatiala seria B nr. 6133527/20.01.2022** emisa de Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociatii pentru clientul Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. – original;

14. **Anexa 14 – Recipisa de consemnare nr. 207784187/1 din data de 21.01.2022 emisa de CEC BANK S.A. Sucursala Victoria, pentru suma de 32.857,44 lei, IN ORIGINAL.**

Cu deosebita consideratie,
Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L.
prin reprezentant conventional Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociatii
Avocat Gabriela Savu, Partener Coordonator

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the text "FENECHIU SAVU & ASOCIATII" and "Societate Civila de Avocati".