

26 NOV. 2021

Nr. înregistrare 821

96907

Nr. 1.679

Data: 25.11.2021

CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Adresa: Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Mun. Bucuresti; Cod postal: 030084

Adresa e-mail: office@cnsr.ro

Spre stiinta:

COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.

Adresa: Mun. Bucuresti, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1, Cod postal: 010873;

Adrese e-mail: achizitiipublicebuget@andnet.ro; office@andnet.ro; registratura.cnair@andnet.ro.

Ref.: Contestatie formulata in legatura cu procedura de atribuire a contractului de achizitie publica avand ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea", organizata si derulata de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., Numar anunt de participare CN1031966/17.06.2021 publicat in Sistemul Electronic de Achizitii Publice (SEAP)

Subscrisa, Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L., cu sediul social in Mun. Bucuresti, Blv. Ion Mihalache nr. 113, ap.33, Sector 1, nr. de ordine in Registrul Comertului: J40/11850/1991, CUI 1583808, Cod de Inregistrare Fiscala: RO1583808, Tel./Fax: 021.2245315, e-mail: dorin.dumitrescu@elsol.ro, reprezentata legal de Dl. Dorin-Mircea Dumitrescu, in calitate de Administrator, prin reprezentant convențional și cu sediul procesual ales la Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociatii, cu sediul în București, str. Turnul Eiffel, nr. 6, Sector 2, telefon 021.232 52 20, fax 021 232 07 58, e-mail office@fenechiusavu.ro, persoană însărcinată cu primirea actelor de procedură Andreea Grigorovici – Office Manager – unde solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură în prezenta cauză, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

in termenul legal de 10 zile calculat de la data luarii la cunostinta de actele contestate in prezenta procedura (15.11.2021), în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (1) litera a) din Legea nr. 101/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, după cum urmează:

➤ DENUMIREA ȘI SEDIUL AUTORITĂȚII CONTRACTANTE:

COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. (denumita in cele ce urmeaza si **Autoritatea Contractanta**"), cu sediul in: Mun. Bucuresti, B-dul Dinicu Golescu nr. 38, Sector 1, Cod postal: 010873; Cod de identificare fiscala: 16054368; Persoana de contact: D-na BARBULESCU Ioana Silvia - Sef Departament Achizitii Buget de Stat si Venituri Proprii; Telefon: +40 212643312; Fax: +40 212643417; E-mail: achizitiipublicebuget@andnet.ro; office@andnet.ro; registratura.cnair@andnet.ro.

➤ DENUMIREA OBIECTULUI CONTRACTULUI, PROCEDURA DE ATRIBUIRE APLICATĂ, DUPĂ CAZ:

Procedura de licitatie deschisa organizata si derulata de **COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.** pentru atribuirea

contractului de achiziție publică având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea" (denumită în continuare și "Procedura").

➤ **NUMĂRUL ȘI DATA ANUNȚULUI DE PARTICIPARE ÎN SEAP:**

Număr anunț de participare CN1031966/17.06.2021 publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) (atașat în Anexa 3 la prezenta contestație).

➤ **PRECIZAREA ACTELOR ATACATE ALE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE, OBIECTUL CONTESTĂȚIEI:**

Pe calea prezentei contestații va solicităm respectuos ca prin decizia pe care o veți pronunța să dispuneți următoarele:

1. Anularea deciziei Autorității Contractante, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a respinge ca neconforma oferta societății ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. – decizie care ne-a fost transmisă prin Comunicarea nr. 93328 din 15.11.2021 privind rezultatul procedurii de achiziție publică organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea" emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atașată în Anexa 1 la prezenta contestație), inclusiv a Comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție publică aferentă mai sus menționată, a Raportului Procedurii nr. 92/93113 din 15.11.2021 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;
2. Anularea deciziei Autorității Contractante de anulare a procedurii de atribuire, luată prin Raportul Procedurii emis de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/93113 din 15.11.2021, inclusiv a Raportului Procedurii aferent mai sus menționat (atașat în Anexa 2 la prezenta contestație) și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei depusă de subscrisa, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice și a considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului.

➤ **MOTIVAREA ÎN FAPT ȘI ÎN DREPT A CONTESTĂȚIEI:**

I. Am participat în calitate de ofertant la Procedura competitivă de achiziție publică (licitație deschisă) organizată și derulată de Autoritatea Contractantă pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea" (Anunț de participare nr. CN1031966/17.06.2021 publicat în SEAP – Atășat în Anexa 3 la prezenta);

II. Prin Comunicarea nr. 93328 din 15.11.2021 privind rezultatul procedurii de achiziție publică organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea" emisă de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atașată în Anexa 1 la

prezenta contestație), ne-a fost adusă la cunoștință decizia Autorității Contractante, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a declara neconforma oferta subscrisei, societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L., motivele care au stat la baza acestei decizii, conform Comunicării mai sus amintite fiind, potrivit Raportului Procedurii nr. 92/93113/15.11.2021 (atașat prezentei în Anexa 2) din care cităm mai jos de la pct. 3.2.2, pag. 3 următoarele:

Operatorul economic nu a îndeplinit cerințele prevăzute în caietul de sarcini și clarificările din oficiu și anume:

- A) „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

Domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 “Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului” și în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert ITS și Expert în integrare sisteme RIS ce nu pot fi asimilate cu poziția de Arhitect de soluție/Proiectant de sistem neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu.

- B) „*Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente*”.

Doamna VOICU Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 “Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului” și în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert trafic / modelare trafic, Electronic designer și Consultant ce nu pot fi asimilate cu poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu.

III. Decizia Autorității Contractante de a declara neconforma oferta subscrisei este vadiț netemeinică și nelegală prin raportare la cerințele din caietul de sarcini (Anexa 5 a contestației), sens în care vă rugăm să observați următoarele prevederi din caietul de sarcini pe care le vom trata în cele ce urmează în mod distinct, pentru fiecare categorie de experți la care face referire Autoritatea Contractantă la pct. 3.2.2 din Raportul Procedurii, respectiv în legătura cu cele două pozitii avute în vedere de Autoritatea Contractantă în motivarea respingerii ca neconforma a ofertei subscrisei, astfel:

- A. Pentru poziția de „ARHITECT DE SOLUȚIE SISTEM”, cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu (Anexa 6 la prezenta contestație) sunt următoarele:**

(i) Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 36) descrie resursele de personal minime și specifica, după cum urmează, cităm:

Categorie de profesii/domeniu al specializarii	Număr de experti
[...]	
Arhitect de solutie sistem - va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	1
[...]	

(ii) Cap. 8.3 din caietul de sarcini (pag. 37-39) prevede „Profilul experților principali”, așa cum au fost aceste prevederi modificate în mod succesiv prin Clarificarile din Oficiu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și, în cele din urmă, în mod final prin Clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021 (cea de-a treia și finală) (atașate în Anexa 6 la prezenta contestație) și specifică următoarele cerințe pentru poziția de „Arhitect de solutie sistem” pe care le prezentăm mai jos în mod comparativ plecând de la prevederile inițiale din caietul de sarcini, așa cum au fost ulterior modificate și consolidate prin emiterea Clarificării din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021:

Prevederi inițiale inserate la art. 8.3 din Caietul de sarcini	Prevederi inserate la art. 8.3 din Caietul de sarcini așa cum au fost modificate prin Clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021
Calificare educațională și/sau profesională Diploma de absolvire a studiilor universitare în domeniul IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare și echipamente de automatizare, automatizări, automatică și informatică industrială, electronică aplicată, inginerie electronică și telecomunicații, etc.) Experiența profesională generală Cel puțin 3 ani de experiență în domeniul IT, din care ultimii 2 ani ca arhitect de soluție. Dovada se va face prin prezentarea de recomandări personale pentru persoana propusă emise, semnate și stampilate de către angajator / beneficiarii proiectelor prezentate ca referință sau prin declarație pe propria răspundere, în conformitate cu prevederile art. 326 din Codul Penal cu privire la falsul în declarații	Experiența profesională generală Diploma de absolvire a studiilor universitare în domeniul IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare și echipamente de automatizare, automatizări, automatică și informatică industrială, electronică aplicată, inginerie electronică și telecomunicații, etc.) Dovada se va face prin prezentarea de copii după documentele declarate.
Experiența profesională specifică Experiența în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru	Experiența profesională specifică Experiența în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice

lucrari de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii dupa documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.	pentru lucrari de instalare/implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii dupa documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.
Responsabilități în cadrul Contractului Va fi responsabil cu descrierea sistemului în SF/ DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	Nemodificat

- **Motivele de neconformitate, respectiv cerintele din caietul de sarcini pe care le sustine eronat si nemotivat Autoritatea Contractanta** (fără să explice care sunt cerintele neindeplinite) atât în Raportul Procedurii cât și în Comunicarea privind rezultatul procedurii **că nu le-ar fi indeplinit expertul propus de subscrisa în Oferta pentru pozitia de Expert "Arhitect de soluție sistem", Domnul Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU**, fac referire la cerintele de "Experienta profesionala specifica", citam:

Motivele care au stat la baza deciziei de respingere, potrivit Raportului procedurii nr. 92/93113/15.11.2021:
„Operatorul economic nu a îndeplinit cerințele prevăzute în caietul de sarcini si clarificările din oficiu si anume:

- A) „Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor si aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studiul de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente”.

Domnul NICULESCU Mihai-Cosmin nominalizat în poziția de Arhitect de soluție sistem nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini si în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 "Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului" si în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert ITS si Expert în integrare sisteme RIS ce nu pot fi asimilate cu poziția de Arhitect de soluție/Proiectant de sistem neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini si clarificările din oficiu.

În legatura cu aceste motive, va rugam sa observati ca Autoritatea Contractanta este în eroare si apreciaza **în mod superficial si neintemeiat** ca nu ar fi fost îndeplinire de catre Dl. Expert Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU cerintele de "Experienta profesionala specifica", din urmatoarele considerente:

(i) Atât în Raportul Procedurii cat si în Comunicarea privind rezultatul procedurii (formularile fiind identice) **Autoritatea Contractanta citeaza în mod eronat cerintele de Experienta profesionala specifica aferente pozitiei de Designer/Integrator de Aplicatie (facand trimitere, în mod gresit, la "Designer/ Arhitect de Aplicatie") în loc de "arhitect de solutie/ proiectant de sistem"**, asa cum am citat mai sus cerinta specifica aplicabila pentru acest expert prevazuta în Caietul de sarcini (asa cum a fost modificat prin Clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021) si care are formularea: "Experienta profesionala specifica -

Experiența în activitățile de prestare servicii în poziția de arhitect de soluție/ proiectant de sistem, prin participarea în cadrul a cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/implementare sisteme de transport inteligente.
Dovada se va face prin prezentarea de copii după documente relevante/ recomandări emise de Beneficiar/Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.” (subl. ns.)

(ii) Rolul de expert cerut în Caietul de sarcini, anume „Arhitect de soluție sistem” este o denumire generică, total neobișnuită, neutilizată în proiectele ITS naționale și internaționale. Sistemul poate biologic, social, economic, tehnic (printre care poate fi și IT/ITS). Prin comparație, chiar în denumirea procedurii se specifică „Sistem ITS”, care definește clar obiectul proiectului.

Vom arăta și vom argumenta în cele ce urmează că Autoritatea Contractantă nu a analizat experiența specifică a expertului propus de subscrisa pentru poziția de „Arhitect de soluție sistem”, în primul rând, prin prisma activităților derulate de acesta și dovedite în proiectele prezentate de subscrisa și care îi justifică „experiența profesională specifică” ci a analizat stricto sensu, adică strict pe baza denumirii poziției din proiectele în care acesta a fost implicat, ceea ce este netemeinic și nelegal deoarece denumirea poziției poate să sufere nuanțări în funcție de fiecare proiect în parte iar caracterul similar al activităților prestate în diverse proiecte nu se poate analiza prin raportare la denumirea poziției deținute într-un anume proiect, ci la natura activităților efectiv prestate de către expert.

- În legătura cu terminologia utilizată atât în documentația de atribuire aferentă acestei Proceduri cât și în Oferta depusă de subscrisa, facem în cele ce urmează câteva precizări:

-“ITS” - la nivel mondial, european și național pentru domeniul Sisteme de Transport Inteligente se folosește acronimul ITS (Intelligent Transport Systems). Acest acronim ITS este folosit în Documentația de licitație, cât și în Oferta tehnică depusă de subscrisa (Anexa 7 la prezenta contestație).

”STI” - conform Directivei 2010/40/UE¹, privind implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru realizarea interfețelor cu alte moduri de transport, sistemele de transport inteligente sunt definite astfel:

”(3) Sistemele de transport inteligente (STI) sunt aplicații avansate care, fără a fi dotate cu inteligență propriu-zisă, vizează să ofere servicii inovatoare privind modurile de transport și gestionarea traficului și să permită diferiților utilizatori să fie mai bine informați și să utilizeze rețelele de transport într-un mod mai sigur, mai coordonat și mai „inteligent”.

¹ Directiva 2010/40/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 iulie 2010 privind cadrul pentru implementarea sistemelor de transport inteligente în domeniul transportului rutier și pentru interfețele cu alte moduri de transport, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L nr. 207 din 6 august 2010, disponibilă pe site-ul:
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/PDF/?uri=CELEX:32010L0040&from=EN>

(4) STI combină telecomunicațiile, electronica și tehnologiile informației cu ingineria în domeniul transporturilor, în vederea planificării, proiectării, operării, întreținerii și gestionării sistemelor de transport."

Directiva 2010/40/UE este transpusă în legislația națională prin Ordonanța Guvernului nr. 7/2012. Ambele reglementări sunt menționate în Caietul de Sarcini ca obligatorii în realizarea proiectului.

STI se aplică în toate modurile de transport, cu o evoluție permanentă a denumirii și a soluțiilor tehnologice; În prezent conform site oficial **EU_DG MOVE - Transport and Mobility**² denumirile sunt:

- STI în toate modurile de transport: ITS [Intelligent Transport Systems], Transport Telematics
- STI în modul rutier: Road Telematics, Road ITS
- STI în modul feroviar: ERTMS (European Railway Traffic Management Systems)
- STI în modul naval fluvial: RIS (River Information System)
- STI în modul naval maritim VTMS (Vessel Traffic Management and Information System)
- STI în modul aerian: ATM (Air Traffic Management)

Aplicațiile STI în diferite moduri de transport au la bază un nucleu de tehnologii comune (localizarea vehiculelor, monitorizarea și managementul traficului, managementul incidentelor și siguranța traficului, structura și tehnologia Centrului de management trafic) dar și tehnologii specifice legate de semnalizarea, structura căii de transport și a vehiculului.

Pentru fiecare mod de transport, la nivel european și transpuse în România, sunt Directive specifice, cea dedicată modului de transport rutier (Directiva STI 2010/40/UE) fiind ultima și asigurând și interfațarea cu celelalte moduri de transport.

- În desemnarea unui expert **Arhitect de soluție sistem**, corespunzător acestui rol am coroborat denumirea de "Arhitect de soluție sistem" cu cerințele relative la **Responsabilitati, Experiența profesională generală și Experiența profesională specifică**.

Astfel Expertul pe care l-am oferit, **DI. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU**, are rolul mai concret definit de **Arhitect de sistem ITS/Expert ITS** și îndeplinește atât Responsabilitățile cât și Experiența profesională generală (prezentată mai jos) și Experiența profesională specifică (prezentată în tabelul de mai jos), astfel:

a. Experiența profesională generală:

- Diplomă de inginer: 2005, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi (durată 5 ani, media la Diplomă: 10 – Șef de promoție) – prezentată în **Oferta Tehnică – Anexa 1, pag 33-34 (atașată în Anexa 7 la prezenta contestatie)**;

² https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/intelligent-transport-systems_en

- Diploma de Doctor: 2013, Universitatea POLITEHNICA din București, Domeniul Transporturi, Teza: Contribuții privind procesarea informației în sisteme multisenzor – cu aplicabilitate în transporturi – prezentată în Oferta Tehnica – Anexa 1 pag 35-36 (atasată în Anexa 7 la prezenta contestatie);
 - Certificat CCNA 1 Networking Basics, 2003, CISCO Academy Networking - prezentat în Oferta Tehnica – Anexa 1, pag 37(atasată în Anexa 7 la prezenta contestatie);
 - Certificat Introduction to Public Transport Modelling with Visum, 2017, PTV Group prezentat în Oferta Tehnica – Anexa 1, pag 38 (atasată în Anexa 7 la prezenta contestatie);
 - Titular al cursurilor: prezentate în Oferta Tehnica – Anexa 1, pag 28 (atasată în Anexa 7 la prezenta contestatie):
 - Sisteme de Operare
 - Microprocesare
 la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Departamentul Telecomenzi și Electronica în Transporturi.
- Gradul profesional: **Cercetător științific Gradul III**, ocupat prin concurs conform Statutului personalului din cercetare-dezvoltare.
- Angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS, 01.08.2015 – prezent – în baza unui contract individual de muncă pe durată nelimitată, Funcția: **Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi (COR 215232)** – conform Oferta Tehnica – Anexa 1 pag 28 (atasată în Anexa 7 la prezenta contestatie);

- b. Experiența profesională specifică a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Arhitect de soluție sistem", Dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU, este prezentată în tabelul de mai jos, în mod comparativ, prin raportare la experiența profesională specifică justificată și dovedită pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte pe care le-am detaliat și le-am dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experti principali la aceasta (Anexa 7 la aceasta contestatie) dar și prin Raspunsul nostru cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 2 la acest raspuns (atasate în Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisă de Autoritatea Contractantă sub nr. 92/88565/29.10.2021 (Anexa 8 la prezenta contestatie), astfel:

Responsabilitati cerute prin Caietul de Sarcini și asumate de subscrisa prin Oferta tehnică	Activități realizate în Proiectul 1:	Activitati realizate în Proiectul 2:	Activitati realizate în Proiectul 3:
	Proiectare ITS și estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare și execuție <<Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare în zona Braila>>”	Servicii de consultanță tehnică privind contractarea serviciilor „Studiu și proiect pilot pentru realizarea Centrului National	„Elaborare studiu și consultanță pentru up-gradarea sistemului VTMS pe canalele navigabile și interoperabilitatea acestuia cu sistemul RoRIS pe Dunare-

		de Informare asupra Traficului din Programul TEN-T MIP II (EASYWAY)"	etapa a II-a"
Descrierea sistemului în SF/ DALI, cu proiectarea sistemului atât pentru PAC cât și în cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, începând din faza de analiză a acestuia. Expertul va Coordona echipa tehnică și va avea responsabilitatea găsirii unei soluții corecte de implementare a componentelor și pregătirii întregii documentații de suport.	- Proiectare concept sistem ITS - Proiect tehnic - Detalii de Execuție - Estimarea costurilor - Interfațare cu alte sisteme sau echipamente - Asistentă la Întrunirile cu Antreprenorul și Beneficiarul final Rol in proiect: Expert ITS Proiect avizat de Beneficiarul final – C.N.A.I.R. Recomandare: Beneficiar direct - NBI	- Analiza stadiului național și internațional referitor la informarea privind traficul - Elaborare CS pentru Proiect pilot - Elaborare CS pentru Strategie ITS - Definire Valoarea estimată, criterii de atribuire - Evaluarea tehnica a ofertelor Rol in proiect: Expert ITS Recomandare: Beneficiar direct - CNAIR	- Evaluarea situatiei existente - Elaborare arhitectură și structura sistem RIS (=sistem ITS naval) - Elaborare studiu de fezabilitate - Elaborare specificații tehnice - Estimare preț si program de realizare - Elaborare Documentație de licitație Rol in proiect: Expert in integrare sisteme RIS Recomandare: Beneficiar direct CN Administratia Canalelor Navigabile Proiect avizat de Min Transporturilor
Documente justificative prezentate Autoritatii Contractante	Anexa 2 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 3-4 Contract NBI - Obiectiv și activitati Pag. 17 - Recomandare NBI – Activități si rol	Anexa 2 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag. 19-20 Contract	Anexa 2 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 24,33 Contract CN ACN-Faze, Activitati Pag 35 Recomandare CN ACN– Activitati si

	expert	CNAIR - Activitati/Rapoarte	rol expert
	-	Pag. 20-21 Recomandare CNAIR – Activitati si rol expert	

c. **CONCLUZII** cu privire la experienta profesionala specifica a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Arhitect de solutie sistem", Dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU:

1. Primele 2 (două) proiecte de referință prezentate pentru acest expert reprezintă proiecte ITS pe autostrazi/drumuri expres cu acelasi obiectiv si activități necesare si pentru proiectul licitat in prezenta Procedura ("Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea") și anume:
 - a. Componenta ITS + Centru de Management trafic + Stație de taxare trecere pod pentru Drum expres Braila-Jijila, care include și podul suspendat peste Dunăre
 - b. Componenta ITS + Centru de Management trafic pentru Autostrada A1 București – Pitești.
2. Poziția în aceste proiecte, așa cum sunt prezentate mai sus, este de Expert principal (Expert ITS)
3. Activitățile realizare sunt practic aceleași cu activitățile necesare proiectul ce face obiectul procedurii - "Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea".
4. Ambele proiecte au ca Beneficiar final chiar pe Autoritatea Contractanta, CNAIR și au recomandări sau/și avize ale CNAIR.
5. Al treilea proiect de referință pentru expertul propus, dl. Dr. Ing. Mihai-Cosmin NICULESCU, este tot un proiect ITS, dar care face managementul traficului de nave pe o cale navigabila, utilizând aceleași tehnologii și aceleași activități pentru realizarea lui. Pe lângă recomandarea beneficiarului menționam ca proiectul are aviz CTE al CN Administrația Canalelor Navigabile si al Ministerului Transportului, pentru investitie si a fost implementat cu succes.
6. In raspunsul la clarificare am selectat trei proiecte, pt a reduce timpul de evaluare; Dar in oferta tehnica, Anexa la CV Mihai-Cosmin NICULESCU sunt prezentate 9 (noua) proiecte ca referinta.
7. **Dr. ing. Mihai-Cosmin NICULESCU este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având in vedere că:**
 - a. **Este absolvent cu licență ai singurei specializări ITS - Telecomenzi și electronică în Transporturi din România (asa cum vom arata la pct. IV litera b de mai jos) și are media la licența 10 (șef de promoție);**

- b. Are diploma de doctor cu teza în domeniul ITS
- c. Lucrează de aproximativ 12 ani la proiecte de armonizare europeană ITS, cu contribuții active și lucrări publicate (EASYWAY, SEE-ITS, European ITS Platform, European ITS Platform +, Linking Danube, DATEX II, CROCODILE, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE);
- d. A obținut prin concurs gradul profesional de Cercetător Științific Gradul III în domeniul Telecomenzi și Electronică în Transporturi;
- e. Este angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS pe funcția ocupațională Cercetător în telecomenzi și Electronică în Transporturi;
- f. Este ales de comunitatea ITS Națională (Organizația ITS România) în funcția de Vicepreședinte și de comunitatea ITS Europeană (Network of National ITS Associations) în funcția de Vicepreședinte, cu două mandate consecutive.

B. Pentru poziția de „DESIGNER / INTEGRATOR DE APLICATIE”, cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu (Anexa 6 la prezenta contestație) sunt următoarele:

(i) Cap. 8.1 din caietul de sarcini (pag. 36) descrie resursele de personal minime și specifică, după cum urmează, citam:

Categorie de profesii/domeniu al specializării	Număr de experți
[...]	
Designer / Integrator de Aplicație - va răspunde de proiectarea și integrarea aplicațiilor implementând logica de business conform cerințelor proiectului	1
[...]	

(ii) Cap. 8.3 din caietul de sarcini (pag. 37-39) prevede „Profilul experților principali”, așa cum au fost aceste prevederi modificate în mod succesiv prin Clarificările din Oficiu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și, în cele din urmă, în mod final prin Clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021 (cea de-a treia și finală) (atașate în Anexa 6 la prezenta contestație) și specifică următoarele cerințe pentru poziția de „Designer / Integrator de Aplicație” pe care le prezentăm mai jos în mod comparativ plecând de la prevederile inițiale din caietul de sarcini, așa cum au fost ulterior modificate și consolidate prin emiterea Clarificării din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021:

Prevederi inițiale inserate la art. 8.3 din Caietul de sarcini	Prevederi inserate la art. 8.3 din Caietul de sarcini așa cum au fost modificate prin Clarificarea din oficiu nr. 92/65804/11.08.2021
Calificare educațională și/sau profesională Diploma de absolvire a studiilor universitare de IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare și	Experiența profesională generală Diploma de absolvire a studiilor universitare în domeniul IT, Computere sau o disciplină echivalentă (inginerie de telecomunicații și electronică, calculatoare și echipamente de automatizare,

echipamente de automatizare, automatizari, automata si informatica industrială, electronica aplicata, inginerie electronica si telecomunicatii, etc.). Experienta profesionala generala Cel puțin 3 ani de experienta IT, din care cel puțin 2 ani ca Arhitect de Aplicatie, specialist in integrarea datelor sau echivalent; dovada se va face prin prezentarea de recomandari personale pentru persoana propusa emise, semnate si stampilate de catre angajator / beneficiarii proiectelor prezentate ca referinta sau prin declaratie pe propria raspundere, in conformitate cu prevederile art. 326 din Codul Penal cu privire la falsul in declaratii	automatizari, automata si informatica industrială, electronica aplicata, inginerie electronica si telecomunicatii, etc.) Dovada se va face prin prezentarea de copii dupa documentele declarate.
Experienta profesionala specifica Experienta in activitatile de prestare servicii de proiectare si integrare a datelor si aplicatiilor IT, in pozitia de Designer/ Arhitect de Aplicatie prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte in cadrul carora au fost elaborate si/sau revizuite si/sau actualizate si/sau completate Studii de fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru lucrari de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii dupa documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.	Experienta profesionala specifica Experienta in activitatile de prestare servicii de proiectare si integrare a datelor si aplicatiilor IT, in pozitia de Designer/ Arhitect de Aplicatie prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte in cadrul carora au fost elaborate si/sau revizuite si/sau actualizate si/sau completate Studii de fezabilitate si/sau Proiecte Tehnice pentru lucrari de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente. Dovada se va face prin prezentarea de copii dupa documente relevante/ recomandari emise de Beneficiar/ Angajator, pentru fiecare proiect prezentat.
Responsabilitati în cadrul Contractului va raspunde de proiectarea si integrarea aplicatiilor implementand logica de business conform cerintelor proiectului	Nemodificat

- **Motivele de neconformitate, respectiv cerintele din caietul de sarcini pe care sustine foarte succint si nemotivat Autoritatea Contractanta (fără să explice pe larg care sunt cerintele neindeplinite) atat in Raportul Procedurii cat si in Comunicarea privind rezultatul procedurii ca nu le-ar fi indeplinit expertul propus de subscrisa in Oferta pentru pozitia de Expert "Designer / Integrator de Aplicatie", Doamna Ing. Silvia-Andreea VOICU, fac referire la cerintele de "Experienta profesionala specifica", citam:**

B) „Experiență în activitățile de prestare servicii de proiectare și integrare a datelor și aplicațiilor IT, în poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație prin participarea la cel puțin 2 proiecte/ contracte în cadrul cărora au fost elaborate și/sau revizuite și/sau actualizate și/sau completate Studii de fezabilitate și/sau Proiecte Tehnice pentru lucrări de instalare/ implementare sisteme de transport inteligente”.

Doamna VOICU Silvia-Andreea nominalizată în poziția de Designer/Integrator de Aplicație nu îndeplinește cerințele prevăzute în caietul de sarcini și în clarificările din oficiu. În cadrul proiectelor enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 “Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului” și în răspunsul la cerere de clarificare nr. 92/88565/29.10.2021, a ocupat pozițiile de Expert trafic / modelare trafic, Electronic designer și Consultant ce nu pot fi asimilate cu poziția de Designer/ Arhitect de Aplicație neîndeplinind astfel condiția minimă prevăzută în caietul de sarcini și clarificările din oficiu”.

- Si în cazul acestui expert, rugăm Onoratul Consiliu să observe că rolul de expert cerut în Caietul de sarcini, acela de Designer/Integrator de Aplicație este tot o denumire generică, neobișnuită, utilizată de Autoritatea Contractantă dar neutilizată în proiectele ITS naționale și internaționale.
- În desemnarea unui expert Designer/Integrator de Aplicație, corespunzător acestui rol am coroborat denumirea de “Designer/Integrator de Aplicație” cu cerințele relative la Responsabilități, Experiența profesională generală și Experiența profesională specifică.

Astfel Expertul pe care l-am oferit, Doamna Ing. Silvia-Andreea VOICU, are rolul Proiectant electronist și Integrator de aplicații IT și îndeplinește atât Responsabilitățile cât și Experiența profesională generală (prezentată mai jos) și Experiența profesională specifică (prezentată în tabelul de mai jos), astfel:

a. Experiența profesională generală:

- Diplomă de licență 2014, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Specializarea Telecomenzi și Electronica în Transporturi (media la Diplomă: 9.50) - Oferta Tehnică – Anexa 1 pag 61=62;
- Diploma de Master 2016, Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Oferta Tehnică – Anexa 1 pag 63-64
- 11 Certificări în IT și Simulare-modelare trafic Oferta Tehnică – Anexa 1 pag 65-75
- Angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS, 01.09.2013 – prezent – CIM pe durată nelimitată, Funcția/gradul profesional Cercetător în Telecomenzi și Electronică în Transporturi/Analist Oferta Tehnică – Anexa 1 pag 56

- b. Experiența profesională specifică a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de “Designer/Integrator de Aplicație”, Doamna Ing. Silvia-Andreea VOICU, este prezentată în tabelul de mai jos, în mod comparativ, prin raportare la experiența profesională specifică justificată și dovedită pentru acest expert prin participarea la cele 3 (trei) proiecte pe care le-am detaliat și le-am dovedit atât în Oferta Tehnică și Anexa 1 - Documente experți principali la aceasta (Anexa 7 la această contestație) dar și prin Răspunsul nostru cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexa 3 la acest

raspuns (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021 (Anexa 8 la prezenta contestatie), astfel:

Responsabilitati cerute prin Caietul de Sarcini și asumate de subscrisa prin Oferta tehnică	Activități realizate in Proiectul 1:	Activitati realizate în Proiectul 2:	Activitati realizate în Proiectul 3:
	Proiectare ITS si estimarea costurilor, ca parte a proiectului „Proiectare si executie << Drum expres, inclusiv pod suspendat peste Dunare in zona Braila>>”	Proiectare subsisteme electronice/IT din cadrul Drum expres – pod suspendat peste Dunare – Braila	DALI - Centru modernizare management trafic, Beneficiar: Municipiul Ploiești
Proiectarea si integrarea aplicatiilor implementand logica de business conform cerintelor proiectului	- Proiect tehnic - Detalii de Execuție - Estimarea costurilor - Interfațare cu alte sisteme sau echipamente - Asistentă la Întrunirile cu Antreprenorul și Beneficiarul final Rol in proiect: Expert trafic/modelare trafic Proiect avizat de Beneficiarul final – CNAIR	- Proiectare de ansamblu - proiectare CCTV / Supraveghere video - proiectare Sistem comunicatii/ Rețea date - Sistem Scada Rol in proiect: Electronic Designer Proiect avizat de Beneficiar final– CNAIR	- Scenarii pentru Centru de control al traficului - Studiu tehnico-economic - DALI Rol in proiect: Consultant asistent Proiect avizat de Beneficiar: Municipiul Ploiești
Documente justificative prezentate Autoritatii Contractante	Anexa 3 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 3-4 Contract NBI - Obiectiv și activitati Pag 18 Recomandare NBI – Activități si rol expert	Anexa 3 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 19-20 Contract ELECTRA – Obiect, etape si activitati Pag 22 Recomandare ELECTRA – Etape, activități si rol expert	Anexa 3 la Raspunsul subscrisiei cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 (atasate in Anexa 9 la prezenta contestatie), fata de Solicitarea de clarificare ce ne-a fost remisa de Autoritatea Contractanta sub nr. 92/88565/29.10.2021: Pag 24 Contract Primaria Ploiesti _Obiect și respnsabilitati prestator Pag 29 Recomandare Primaria Ploiesti – Activități si rol expert

- c. **CONCLUZII** cu privire la experiența profesională specifică a Expertului pe care l-am oferit pentru rolul de "Designer/Integrator de Aplicație", Doamna Ing. Silvia-Andreea VOICU:
1. Primele 2 (două) proiecte de referință prezentate pentru acest expert reprezintă proiecte ITS pe autostrazi/drumuri expres cu același obiectiv și activități necesare și pentru proiectul licitat în prezenta Procedura ("Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea") și anume:
 - a. Componenta ITS + Centru de Management trafic + Stație de taxare trecere pod din proiectul **Drum expres Braila-Jijila**, care include și podul suspendat peste Dunăre;
 - b. Componenta electronică, de telecomunicații și IT trecere pod pentru drumul expres pe podul suspendat peste Dunăre din proiectul **Drum expres Braila-Jijila**, care include și podul suspendat peste Dunăre.
 2. Poziția în aceste proiecte este de Expert principal.
 3. Activitățile realizate sunt practic aceleași cu activitățile necesare proiectului din prezenta Procedura ("Asistență tehnică pentru implementarea și integrarea sistemelor ITS pe Autostrada A1 Sibiu Holdea").
 4. Ambele proiecte au ca Beneficiar final CNAIR (și au avize pozitive) și au recomandări de la Beneficiarul direct.
 5. Al treilea proiect de referință este tot un proiect ITS, dar care face managementul traficului pe rețeaua rutieră urbană, utilizând aceleași tehnologii și aceleași activități pentru realizarea lui.
 6. **Doamna Ing. Silvia-Andreea VOICU** este expert reprezentativ al domeniului ITS, recunoscut național și internațional, având în vedere că:
 - a. este absolventă cu licență a singurei specializări ITS - Telecomenzi și electronică în Transporturi din România (asa cum vom arăta la pct. IV litera b de mai jos) (cu media 9,50);
 - b. este absolventă a Masteratului Sisteme Inteligente pentru Transporturi (cu media 10)
 - c. Lucrează de 6 ani la proiecte de armonizare europeană ITS (European ITS Platform +, LinkingDanube, DATEX II, EU-ITS Platform, Open Journey Planner for Danube, NAPCORE, cu contribuții active
 - d. A obținut prin concurs gradul profesional de **Cercetător Științific** în domeniul Telecomenzi și electronică în Transporturi;
 - e. Este angajat al ELECTRONIC SOLUTIONS, succesiv pe funcțiile ocupaționale de Asistent cercetare în telecomenzi și Electronică în Transporturi și Analist.

IV. Rugăm Onoratul Consiliu să constate că Autoritatea Contractantă nu a analizat experiența specifică a celor doi experți, în primul rând, prin prisma activităților derulate de acestia ci a analizat stricto sensu, adică strict pe baza denumirii poziției din proiectele în care acesta au fost implicați, ceea ce este netemeinic și nelegal deoarece denumirea poziției poate să sufere nuanțări în funcție de fiecare proiect în parte.

Dacă din analiza recomandării/contractului reiese fără dubiu că expertul a derulat activități similare cu cele pe care va trebui să le desfășoare în acest proiect, respectiv caracter similar al activităților prestate nu se analizează prin raportare la denumirea poziției deținute în proiect, ci la natura activităților efectiv prestate de către expert.

Nu în ultimul rând, vă rugăm să observați că în legătură cu cei doi experți cu privire la care în mod netemeinic Autoritatea Contractantă a reținut că nu ar fi îndeplinite cerințele de experiență profesională specifică prevăzute în documentația de atribuire aferentă Procedurii, în Oferta Tehnică depusă de subscrisă (Anexa 7 la prezenta contestație) au fost trecute un număr semnificativ de proiecte de referință, astfel:

- Pentru dl. expert Mihai-Cosmin NICULESCU – au fost specificate un număr de 9 proiecte de referință (vă rugăm să observați în acest sens prevederile din Oferta Tehnică, Anexa 1 pag 31-32)
- Pentru dna expert Silvia-Andreea VOICU - au fost specificate un număr de 7 proiecte de referință (vă rugăm să observați în acest sens prevederile din Oferta tehnică - Anexa 1, pag 59-60),

iar, față de solicitarea de clarificări emisă de Autoritatea Contractantă sub nr. 92/88565 din data de 29.10.2021, în Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și în Anexele 2 și 3 la acesta (Anexa 9 la prezenta) au fost selectate câte trei proiecte pentru fiecare expert, tocmai pentru a simplifica evaluarea privind cerințele minime, fiind convinși și neavând niciun dubiu că sunt îndeplinite cerințele de experiență profesională specifică.

Dacă Autoritatea Contractantă ar fi avut îndoieli că din cele trei proiecte menționate în Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. mai sus amintit față de solicitarea de Clarificare nr. 92/88565 din data de 29.10.2021 nu a identificat minim 2 (două) proiecte cu activități similare, atunci ar fi avut posibilitatea să analizeze toate proiectele de referință prezentate pentru acești experți în Oferta Tehnică.

Astfel, în loc să procedeze la analiza temeinică atât a răspunsului formulat de către subscrisă în calitate de ofertant, cât și a celorlalte proiecte de referință prezentate în Anexa 1 la Oferta Tehnică, Autoritatea Contractantă a procedat la respingerea ofertei subscrisei ca neconformă pe motiv că pozițiile deținute de cei doi experți în proiectele enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 "Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului" și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 92/88565/29.10.2021 "*nu pot fi asimilate*" cu pozițiile prevăzute în prezenta Procedură, deși ofertantului nu i-a fost adresată niciodată vreo o întrebare care să vizeze acest aspect, deși avea dreptul de a solicita clarificări conform Art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Prin urmare, inclusiv pentru motivul menționat mai sus, rugăm Onoratul Consiliu să constate că autoritatea contractantă nu a respectat dispozițiile art. 133 alin. (2) coroborate cu Art. 134 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 care presupune verificarea propunerilor tehnice prezentate de ofertanți (în cazul prezentei Proceduri subscrise fiind ofertant unic) din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini de către comisia de evaluare a ofertelor și obligația expresă de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei oferte, impunându-se reevaluarea propunerii tehnice a subscrisei.

Insa, in cazul de fata, Autoritatea Contractanta in mod netemeinic s-a prevalat de denumirile pozitilor expertilor utilizate si alese in mod unilateral de Autoritatea Contractanta insasi (care nu sunt clasificate in mod oficial, nu se regasesc in CLASIFICAREA OCUPATIILOR DIN ROMÂNIA – COR si nu sunt prevazute in vreun plan de invatamant aprobat la nivel national) si nu de responsabilitatile ce ii revin fiecarui expert in parte in cadrul proiectului prin raportare la Experienta profesionala specifica a expertilor in cauza, astfel:

a. in CLASIFICAREA OCUPATIILOR DIN ROMÂNIA – COR³ sunt prevazute urmatoarele ocupatii in legatura cu domeniul de activitate vizat in Procedura iar cele doua denumiri utilizate de Autoritatea Contractanta in Procedura pentru expertii vizati, anume "Arhitect de solutie sistem" si "Designer/Integrator de Aplicatie", nu se regasesc in aceasta clasificare:

Extras din Domeniul 2. Specialiști în diverse domenii de activitate

„Specialiștii cu ocupații intelectuale și științifice dezvoltă stocul existent de cunoștințe, predau în mod sistematic și aplică teorii și concepte științifice sau artistice ori se angajează în orice combinație a acestor activități.

21 Specialiști în domeniul științei și ingineriei

Specialiștii în domeniul științei și ingineriei efectuează cercetări, îmbunătățesc sau dezvoltă concepte, teorii și metode operaționale ori aplică cunoștințe științifice referitoare la domenii precum fizică, astronomie, meteorologie, chimie, geofizică, geologie, matematică, statistică, informatică, arhitectură, inginerie și tehnologie.

215 Ingineri în electrotehnologie

Inginerii în electrotehnologie desfășoară cercetări și proiectează, oferă consultanță, planifică și coordonează direct construcția și exploatarea sistemelor electronice, electrice și de telecomunicații, a componentelor, motoarelor și echipamentelor. Aceștia organizează și stabilesc sistemele de control pentru a monitoriza performanța și siguranța ansamblurilor și sistemelor electrice și electronice.

2152 Ingineri electroniști

Inginerii electroniști efectuează cercetări, proiectează și coordonează direct activitatea de construire, funcționare, întreținere și reparare a sistemelor electrice, studiază și oferă consultanță cu privire la aspectele tehnologice ale materialelor, produselor și proceselor ingineriei electronice.

215201 inginer electromecanic SCB

215202 inginer automatist

215203 inginer navigație

215204 inginer electronist transporturi, telecomunicații

215205 inginer producție

215206 instructor instalații

215207 instructor linii

³ Disponibila la: <https://munucii.ro/i33/index.php/ro/2014-domenii/munca/c-o-r?id=46:cor-isco->

215208 revizor siguranța circulației feroviare
215209 subinginer automatist
215210 subinginer electronist, transporturi, telecomunicații
215211 subinginer reglaje subansamble
215212 inginer de recepție și control aeronave
215213 proiectant inginer electronist
215214 proiectant inginer de sisteme și calculatoare
215215 proiectant inginer electromecanic
215216 inginer electromecanic
215217 subinginer electromecanic
215218 căpitan secund
215219 căpitan port (studii superioare)
215220 specialist mentenanță electromecanică-automată echipamente industriale
215221 inspector aeronautic
215222 inginer sisteme de securitate
215223 cercetător în electronică aplicată
215224 inginer de cercetare în electronică aplicată
215225 asistent de cercetare în electronică aplicată
215226 cercetător în comunicații
215227 inginer de cercetare în comunicații
215228 asistent de cercetare în comunicații
215229 cercetător în microelectronică
215230 inginer de cercetare în microelectronică
215231 asistent de cercetare în microelectronică
215232 cercetător în telecomenzi și electronică în transporturi
215233 inginer de cercetare în telecomenzi și electronică în transporturi
215234 asistent de cercetare în telecomenzi și electronică în transporturi
215235 cercetător în calculatoare
215236 inginer de cercetare în calculatoare
215237 asistent de cercetare în calculatoare
215238 cercetător în automatică
215239 inginer de cercetare în automatică
215240 asistent de cercetare în automatică
215241 ofițer punte
215242 inginer în instrumentație de măsură

2153 Ingineri în domeniul telecomunicațiilor

Inginerii din domeniul telecomunicațiilor desfășoară activități de cercetare, de proiectare și coordonează direct activitatea de construcție, funcționare, întreținere și reparare a sistemelor și echipamentelor de telecomunicații. Aceștia studiază și oferă consultanță cu privire la aspectele tehnologice ale materialelor, produselor și proceselor de telecomunicații.

215301 inginer emisie
215302 inginer montaj
215303 inginer electrotehnist
215304 inginer imagine
215305 inginer sunet

215306 inginer- șef car reportaj
215307 subinginer- șef car reportaj
215308 inginer-șef schimb emisie
215309 subinginer iluminat tehnologic
215310 inginer proiectant comunicații
215311 subinginer proiectant comunicații
215312 inginer/ inspector de specialitate/ referent de specialitate/ expert în serviciile de trafic aerian
215313 consilier tehnic”

b. facem precizarea ca ambii experti au diploma de licență cu specializarea: Telecomenzi și Electronică în Transporturi (singura specializare ITS cu licență din România) la Universitatea POLITEHNICA din București, Facultatea Transporturi, Domeniul: Inginerie electronică, telecomunicații și tehnologii informaționale iar conform Planului de învățământ⁴ aprobat pentru aceasta specializare, competențele asigurate sunt următoarele:

C1 - Utilizarea elementelor fundamentale referitoare la dispozitivele, circuitele, sistemele, instrumentația și tehnologia electronică;
C2 - Aplicarea metodelor de bază pentru achiziția și prelucrarea semnalelor;
C3 - Aplicarea cunoștințelor, conceptelor și metodelor de bază privitoare la arhitectura sistemelor de calcul, microprocesoare, microcontrolere, limbaje și tehnici de programare
C4 - Selectarea, instalarea și exploatarea echipamentelor și instalațiilor electronice utilizate în transporturi precum și evaluarea fiabilității lor funcționale
C5 - Analiza și adaptarea arhitecturilor, tehnologiilor și protocoalelor sistemelor de telecomandă și de telecomunicații utilizate în transporturi
C6 - Analiza, implementarea, testarea și evaluarea performanțelor sistemelor de reglare a traficului feroviar, rutier, naval și aerian atât din punct de vedere hardware cât și software.

V. Vă rugăm să observați ca procedând la respingerea ca neconforma a Ofertei subscrisei cu motivarea succintă și neexplicată de Autoritatea Contractantă prin raportare la responsabilitățile din fiecare proiect, în sensul că pozițiile deținute de cei doi experți în proiectele enumerate în Anexa la Formularul nr. 13 "Experiența relevantă a experților cheie în vederea acordării punctajului" și în răspunsul la solicitarea de clarificări nr. 92/88565/29.10.2021 "nu pot fi asimilate" cu pozițiile prevăzute în prezenta Procedură constituie o modalitate de evaluare nelegală și restrictivă, Autoritatea Contractantă pretinzând nici mai mult nici mai puțin decât o identitate între poziția și denumirea respectivei poziții a Expertului în Procedura de față și pozițiile deținute în proiectele prezentate ca experiența specifică pentru fiecare dintre cei doi experți.

Asumarea răspunderii Autorității Contractante cu privire la evaluarea experienței profesionale a personalului-cheie cerute prin documentația de atribuire nu este relevantă câtă vreme decizia Autorității Contractante nu este justificată în mod corespunzător, în cazul de

⁴ Disponibil la adresele de web:

http://intern.anc.edu.ro/virtualanc/crud/mcis/mcis_programe/brain/upload/1617261094.pdf

sau

<http://tet.pub.ro/despre%20noi.html>

fata Oferta subscrisei satisfacand în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, astfel nefiind indeplinite condițiile prevăzute de art. 137 alin. (3) litera a) din H.G. nr. 395/2016 așa cum a reținut în mod netemeinic și nelegal Autoritatea Contractanta.

Procedand astfel în evaluarea ofertei subscrisei, Autoritatea Contractanta a încălcat atât principiul proportionalității prevăzut la Art. 2 alin. (2) litera e) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cât și dispozițiile Instrucțiunii nr. 1/2017 emisă de președintele Agenției Naționale pentru Achiziții Publice în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale prevede în mod expres la Art. 9 alin. (1):

”(1) În situația în care, prin raportare la obiectul contractului, sunt relevante competențele personalului menționat la art. 2 alin. (1), autoritatea/entitatea contractantă se poate axa, în principal, pe solicitarea demonstrării unei experiențe specifice în realizarea unor activități similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit, în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta (în situația în care specificul domeniului în cauză presupune o particularizare a modului de coordonare a implementării contractului în cauză).”

Asa cum s-a reținut și în practica judiciară în acest sens, ”rolul cerinței experienței similare este de a dovedi faptul că operatorii economici participanți au experiență în domeniul prestării serviciilor similare cu ceea ce urmează a fi prestat în urma încheierii contractului care face obiectul acestei proceduri, că are cunoștințele / experiența și capacitatea necesară derulării unui astfel de contract și că a finalizat astfel de contracte” (Decizia Consiliului nr. 1930/C1/1812 din 11.11.2015 ⁵).

- „Similar înseamnă asemănător, analog, echivalent, comparabil, iar nu identic. Solicitarea unei experiențe identice cu activitățile presupuse de contractul ce urmează a fi atribuit contravine principiilor de bază în materia achizițiilor publice: promovarea concurenței între operatorii economici, garantarea tratamentului egal și nediscriminarea operatorilor economici, proportionalitatea și asigurarea utilizării eficiente a fondurilor publice, prin aplicarea procedurilor de atribuire de către autoritățile contractante.

Asumarea răspunderii autorității contractante cu privire la evaluarea experienței similare cerute prin fișa de date a achiziției nu este relevantă câtă vreme decizia autorității nu este justificată în mod corespunzător.

În principiu, autoritatea contractantă nu are dreptul de a solicita îndeplinirea unor cerințe minime referitoare la situația economică și financiară și/sau la capacitatea tehnică și profesională care ar conduce la restricționarea participării la procedura de atribuire. Prin urmare, serviciile similare acceptate prin dovedirea experienței similare trebuie să nu fie definite sau evaluate în mod restrictiv de către autoritatea contractantă contractantă.” (Hotărâre nr. 6738/2014 din 25/09/2014 - Curtea de Apel BUCUREȘTI ⁶).

⁵ http://www.enso.ro/wp-content/uploads/bo/2015/BO2015_1904.pdf

⁶ <https://lege5.ro/App/Hotarare/giydambqgaydamjygyvtinjy/>

ÎN CONCLUZIE, apreciem ca Autoritatea Contractanta, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., nu a avut niciun temei legal pentru a declara oferta subscrisei ca neconforma și, pe cale de consecință, nici pentru a dispune anularea procedurii de atribuire.

Față de toate considerentele de mai sus, vă solicităm respectuos ca prin decizia pe care o veți pronunța să admiteti prezenta contestație și să dispuneți următoarele:

- 1. Anularea deciziei Autorității Contractante, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A., de a respinge ca neconforma oferta societății ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. – decizie care ne-a fost transmisă prin Comunicarea privind rezultatul procedurii de achiziție publică nr. 93328 din 15.11.2021 emisă de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. (atașată în Anexa 1 la prezenta contestație), inclusiv a Comunicării privind rezultatul procedurii de achiziție publică aferentă mai sus menționată, a Raportului Procedurii nr. 93113 din 15.11.2021 și a oricăror acte subsecvente acestei manifestări de voință;**
 - i. Anularea deciziei Autorității Contractante de anulare a procedurii de atribuire, luată prin Raportul procedurii emis de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 93113 din 15.11.2021, inclusiv a Raportului procedurii aferent mai sus menționat (atașat în Anexa 2 la prezenta contestație) și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei depusă de subscrisa, cu respectarea legislației aplicabile privind achizițiile publice și a considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului.**

d. MIJLOACELE DE PROBĂ PE CARE SE SPRIJINĂ CONTESTAȚIA:

In sprijinul contestației, înțelegem să utilizăm proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

e. MOTIVAREA ÎN DREPT A CONTESTAȚIEI:

ÎN DREPT ne întemeiem pe dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016 și ale Legii nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

f. Cu privire la depunerea în termen a prezentei contestații:

Vă rugăm să observați că prezenta contestație este formulată în termen legal, la data de 25.11.2021, în termenul de 10 zile prevăzut la art. 8 alin. 1 litera a) din Legea nr. 101/2016, raportat la pragul valoric prevăzut în Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare (având în vedere că în această procedură valoarea totală estimată a contractului de achiziție publică este 1.584.660 LEI fără TVA, adică mai mare decât valoarea pragului prevăzut la art. 7 alin. (1) litera b) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare) și calculat începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actele autorității contractante considerate nelegale, așa cum sunt indicate și contestate în prezenta (Comunicarea privind rezultatul procedurii de achiziție publică nr. 93328 din 15.11.2021 și

Raportul Procedurii nr. 92/93113 din 15.11.2021, ambele emise de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.).

➤ **Cu privire la indeplinirea de către contestatoare a obligației de a comunica prezenta contestație către Autoritatea Contractantă conform dispozițiilor art. 16 alin.(1) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:**

Precizăm că am comunicat autorității contractante prezenta contestație, în termenul legal, la data de **25.11.2021**, atât prin mijloace electronice, respectiv la adresa de e-mail indicată în prezenta procedura, cât și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

➤ **Cu privire la constituirea CAUTIUNII:**

- **Precizăm că am calculat cautiunea ca fiind în cuantum de 31.693,20 LEI - reprezentând 2% din valoarea estimată a contractului - ce se intenționează a se atribui în această Procedură (unde valoarea este estimată la 1.584.660 LEI fără TVA), conform Art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.**
- **Facem precizarea că am achitat cautiunea în cuantum de 31.693,20 LEI în contul special pus la dispoziție de CEC Bank S.A. pentru constituirea cautiunilor conform Ordinului de Plata din data de 25.11.2021 atașat în Anexa 13 la prezenta și vom depune până cel mai târziu la data de 02.12.2021 recipisa de consemnare, în original, respectiv în termenul de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, prescris conform prevederilor Art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare și calculat conform Art. 5 alin. (2) teza a II -a din Legea nr. 101/2016 (având în vedere că ultima zi a termenului este o zi nelucrătoare și termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare).**

Următoarele Anexe fac parte integrantă a prezentei contestații:

1. **Anexa 1 – Comunicarea privind rezultatul procedurii de achiziție publică nr. 93328 din 15.11.2021 emisă de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.;**
2. **Anexa 2 - Raportul Procedurii emis de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A. sub nr. 92/93113 din 15.11.2021;**
3. **Anexa 3 - Anunțul de participare nr. CN1031966/17.06.2021;**
4. **Anexa 4 - Fișa de Date a achiziției;**
5. **Anexa 5 - Caietul de sarcini;**
6. **Anexa 6 – Clarificările din oficiu cu nr. 92/51660/24.06.2021, nr. 92/58464/16.07.2021 și nr. 92/65804/11.08.2021;**
7. **Anexa 7 – Oferta Tehnică depusă de ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. (inclusiv Anexa 1 la Oferta Tehnică incluzând formularele nr. 13 și anexele la acestea)**
8. **Anexa 8 – Solicitarea de clarificări nr. 92/88565 din data de 29.10.2021;**
9. **Anexa 9 – Raspunsul ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L. cu nr. 11.1/3 noiembrie 2021 și anexele 2 și 3 la acesta, față de solicitarea de clarificări nr. 92/88565 din data de 29.10.2021;**
10. **Anexa 10 – Extras din COR;**
11. **Anexa 11 – Plan de învățământ (Nivelul calificării : LICENȚĂ) al Universității Politehnice din București - Facultatea Transporturi pentru Specializarea: "Telecomenzi și electronica în transporturi"**

12. **Anexa 12** - Imputernicirea avocatiala seria B nr. 6133503/19.11.2021 emisa de Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociatii pentru clientul Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L.
13. **Anexa 13** – Ordinul de Plata din data de 25.11.2021 pentru plata cautiunii in quantum de 31.693,20 LEI.

Cu deosebita consideratie,

Societatea ELECTRONIC SOLUTIONS S.R.L.

prin reprezentant conventional Societatea Civila de Avocati Fenechiu, Savu & Asociatii

Prin Avocat Gabriela Savu, Partener Coordonator

A handwritten signature in blue ink is written over a circular stamp. The stamp is from the National College of Judges (Colegiul Național al Juriștilor) and contains the text: "Colegiul Național al Juriștilor", "Fenechiu Savu", "Societate Civila de Avocati", and "București".

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Forma de exercitare a profesiei, *SCAFENECHI, SAVU & ASOCIAȚII*

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ



Seria B 6133503/2021

Domnul/doamna avocat *GABRIELA SAVU*

se împuternicește de către clientul

Societatea TITCROMIE SOLUTIONS SRL

în baza contractului de asistență juridică nr. *29247B* din *19.11.2021*, să exercite

următoarele activități: *redactare, înmănare, depunere contestație*

reprezentare contestata saie

și să asiste/să reprezinte clientul în fața

C.N.S.C.

Data *19.11.2021*

CLIENT / REPREZENTANT

(semnătura)



Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI

Avocat

(semnătura și ștampila)

*Semnătura nu este necesară în situație în care forma de exercitare a profesiei de avocat atestă identitatea părților, a conținutului și datei contractului de asistență juridică în baza căruia s-a eliberat împuternicirea

*Semnătura avocatului și ștampila acestuia nu sunt necesare în situație în care conținutul împuternicirii avocatului este atestată de către client sau reprezentantul acestuia

Tipărit la C.N. "Imprimeria Națională" S.A.