CATRE : CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR
Bucuresti , Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3

Spre stiinta :
COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA
Directia Licitatii , Contractare si Servicii Suport
Bdul Dinicu Golescu nr. 38 , Sector 1 Bucuresti

Procedura de achizitie publica : Autobasculanta 8x4 – 2 loturi
Nr anunt de participare in SEAP : 170048 din 24 .09.2016

Subscrisa cu sediul in , prin reprezentantul sau imputernicit in calitate de ofertant la licitatia publica organizata de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA cu sediul in Bucuresti , Bdul Dinicu Golescu nr. 38 , Sector 1 pentru achizitia " Autobasculanta 8x4 -2 loturi " , in temeiul art 8 din Legea 101/2016 , formulam prezenta :

CONTESTATIE

Impotriva rezultatului procedurii pentru atribuirea contractului de furnizare Autobasculanta 8x4 Lotul 1 prin care a fost declarata castigatoare oferta : iar oferta a fost declarata inacceptabila si neconforma , prin urmare , fiind respinsa astfel cum reiese din Comunicare rezultat procedura nr. din data de 28 februarie 2017 .

Solicitam anularea deciziei sus mentionate si a tuturor actelor subsecvente in cauza.

MOTIVE

In fapt , a participat la licitatia organizata de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA cu sediul in Bucuresti , Bdul Dinicu Golescu nr. 38 , Sector 1 pentru achizitia " Autobasculanta 8x4 -2 loturi " : lotul 1 si lotul 2

Oferta a fost fost declarata neconforma in baza prevederilor art 137 alin (3) , lit a) din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare si inacceptabila in baza art 134 alin (5) din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare pe motiv ca in urma evaluarii Propunerii tehnice si a raspunsurilor noastre in SEAP , Comisia de evaluare a constatat ca modelul de autobasculanta 8x4 ofertat de noi nu este echipat cu sistemul de franare solicitat in Caietul de Sarcini (ESP +ABS +EBL) sau cu un sistem de franare similar .

La data de 07.03. 2017 , prin adresa nr. a solicitat autoritatii contractante sa indice marca autosasiului ofertat de pentru autobasculantele 8x4 loturile 1 si 2.

Astfel ca la data de 14 martie 2017 , prin adresa nr. 18.230 emisa de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA , am luat la cunostinta faptul ca
, de altfel ofertant declarat castigator , a oferit pentru Autobasculanta 8x4 , loturile 1 si 2 , acelasi autosasiu pe care l a oferit si , respectiv
Numai ca oferta care continea acelasi autosasiu a fost respinsa pe motiv ca autosasiul nu are ESP , iar oferta
, cu acelasi autosasiu a tost declarata castigatoare.
Cum este posibil ca acelasi tip de sasiu produs de unul si acelasi producator , in oferta noastra sa fie respins iar intr o alta oferta sa fie declarat castigator ???!!!

a incercat prin solicitare de clarificari si raspuns solicitarilor de clarificari in doua randuri sa arate faptul ca ESP nu este obligatoriu pentru autosasiul 8x4 asa cum prevede Regulamentul CE nr. 661/2009 al Parlamentului European si al Consiliului .
Solicitarile noastre de clarificari se intemeiau pe faptul ca am fost informati de producator ca autosasiul ofertat marca nu are ESP dar si pe faptul ca acesta nu este obligatoriu pentru autosasiul 8x4, insa cerintele din Caietul de sarcini au ramas neschimbate si drept urmare oferta societatii noastre , de altfel , corecta si cinstita a fost respinsa , iar oferta
, care nu reflecta adevarul , culmea , cu acelasi autosasiu , a fost declarata castigatoare .
De altfel , lipsa ESP la autosasiul marca , a fost motivul pentru care ,
la procedura pentru atribuirea " Autobasculanta 6x4 dotata cu lama pentru zapada si raspanditor de materiale antiderapante " (ESP fiind obligatoriu conform normelor legale la autosasiul 6x4) Nr anunt de participare SEAP 170049) organizata tot de Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA , sa aleaga un alt autosasiu , afland cu stupoare insa tot din Adresa nr 18230 /14 martie 2017 ca si la acesta licitatie , declarat castigator este tot autosasiul marca oferit de aceeasi societate care nu are ESP , desi de acesta data era si obligatoriu conform normelor legale indicate mai sus.
Dat fiind astfel raspunsul autoritatii contractante prin adresa nr. 18.230 /14 martie 2017 ,
la data de 16 martie 2017 , in temeiul art 6 din Legea nr. 101/2016 a formulat NOTIFICARE PREALABILA prin care solicita autoritatii contractante sa confirme cu producatorul imposibilitatea echiparii autosasiului mara cu ESP , inclusiv imposibilitatea de a fi asigurata in cabina bancheta pasageri pentru 2 persoane scaune separate.
Aceasta cu atat mai mult cu cat unul si acelasi autosasiu , intr o oferta este respins , iar in alta declarat castigator .

Mentionam ca pana la data prezentei , autoritatea contractanta nu a formulat un raspuns notificarii noastre prealabile desi acesta a fost primita de autoritatea contractanta la data de 23. 03. 2017 .
In sustinerea noastra , rugam CNSC sa ia act si de Contestatia inaintata de , in cadrul procedurii de atribuire " Autobasculanta 6x4 dotata cu lama pentru zapada si raspnaditor de materiale antiderapante organizata de Compania Nationala de Autostrazi si Drumuri Nationale din Romania SA , unul dintre motivele contestate de acest operator economic fiind neconformitatea ofertei pe motiv de neindeplinire a cerintei privind dotarea autosasiului cu ESP .
Fata de cele mentionate , pentru respectarea legislatiei in domeniul achizitiilor publice rugam CNSC , sa admita contestatia si sa oblige autoritatea contractanta sa anuleze Comunicare rezultat procedura nr.14.103 din 28 februarie 2017 si toate actele subsecvente , precum si luarea oricarei masuri legale in cauza in conditiile in care se dovedeste ca un operator economic cu rea credinta depune o oferta mincinoasa.
Atasam prezentei :

- Comunicare rezultat procedura nr.
- Notificare nr.
- Raspuns Notificare nr.
- Notificare prealabila nr.
-Confirmare primire notificare prealabila
-Contestatie

Multumim